تطور اشكال الوعى الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

م.د قاسم الدليمي الجامعة المستنصرية/ كلية الآداب الجامعة العراقية/ كلية التربية للبنات

أ.م. د. سناء الكوان

الكلمات المفتاحية: الوعى الأجتماعي - طلبة الجامعة

مستخلص البحث:

يستهدف البحث الحالي تعرف على:

1- اشكال الوعى الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير:

(i) العمر (19-21-23) سنة (ب) النوع الاجتماعى (نكور، أناث)

2- دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير:

تكونت عينة البحث الحالى من (240) طالب و طالبة بواقع (80) لكل عمر من الأعمار (19-21-23) سنة. وقد اعتمد الباحثان مقياس العامري (2017) أداة للبحث الحالي ، وتم التحقق من الخصائص السايكومتربة المتمثلة بالصدق والثبات ، وبعد معالجة البيانات إحصائياً ،توصل البحث الى النتائج الآتية :

1- أنخفاض مستوى الوعى الأجتماعي لدى أفراد العينة .

2- عدم التفاعل بين متغيري العمر والجنس.

3- وجود فروق دالة احصائياً تبعاً لمتغير العمر ولصالح العمر الأكبر.

4- لا توحد فروق دالة أحصائياً تبعاً لمتغير الحنس.

5- وجود فروق دالة أحصائياً تبعاً لمتغير الجنس في الشكل السادس ولصالح الذكور.

6- تتخذ أشكال الوعى الأجتماعي مساراً تطورباً مستمراً.

The Development of social awareness among adolescents and adults Dr. Qasim Muhammad Nada **Dr.Sana Al-Kawaz**

Iraqi University - College of Education for Girls Al-Mustansiriya Unveersity -**College of Arts**

Key Words: Social awareness - adolescents - adults

Research Summary:

The current research aimed to identify:

The development of social awareness among adolescents and adults according to two variables: (A) Age (19, 21, 23) years (B) geneder (male, female(

The significase of the differences in social awareness according to two vaiables:

(A) (19, 21, 23) years (B) gender (male, female(

The current research sample consisted of (240) students (80) for each age (19, 21, 23) years. The researchers applied the Al-amiri scale (2017) as a tool for the current research, and he two researchers verified the psychometric properties of Validate and Stability, after statistical data processing, the research concluded the following results:

- 1- The low level of social awareness among the sample members.
- 2- There is no interaction between the age and gender variables.
- 3- There are spastically significant differences according to the age variables and in favor of the older age.
- 4- There are statistically significant differences according to the gender variable.
- 5- There are statistically significant differences according to the gender variable only in the sixth figure (the experience of others from the point of view of the other), and in favor of males.
- 6- The forms of social awareness take a evolutionary path continuous , not progressive.

الفصل الاول

مشكلة البحث: الانسان بطبيعته كائن اجتماعي, دائم البحث عن الاخرين, يتعامل معهم بشكل مستمر, محاولا معرفة معلومات متكاملة عنهم كي تتكون لديه صورة واضحة يستطيع من خلالها تكوبن علاقة طيبة تربطه معهم.

فالعلاقة بين افراد المجتمع الواحد هي علاقة طوعية في بعض جوانبها, وقسرية في جوانب اخرى مما يتطلب اعادة صياغة السلوك الفردي وبالتالي تأهيل الفرد سلوكيا للنظم الاجتماعية السائدة في ذلك المجتمع عن طريق آليات من أنساق معرفية فضلا عن عن توفير ركيزة وسطية من خلالها يستطيع كل من الفرد والمجتمع الاعتماد عليها في رسم خطوط سلوكيات توفق بين المحتمع والتزاماته من جانب وبين الفرد ورغباته من جانب آخر (المراياتي,2008:313).

ان تعرض الافراد للمشكلات قد تاتي نتيجة عدم قدرتهم على الادراك الواعي للمواقف والاحداث وادراك ذواتهم وتقدير مايمتلكونه من امكانيات حقيقية وطاقات شخصية وطموحاتهم المستقبلية وبين ماتفرضه عليهم بيئتهم الاجتماعية (Kitayama&Markus ,1998:184) .

ان تدني الوعي الاجتماعي قد يكون مدمرا للفرد خاصة في اتخاذ القرارات المصيرية التي تتوقف عليها حياته حيث ان قرارات الحياة ليست ثابتة وانما في تجدد دائم حيث لايكفي التفكير المنطقي فيها بل تتطلب الحكمة والوعي الاجتماعي عند اتخاذها (روبنس, وسكوت, 14: 2000)

ونتيجة للظروف الصعبة التي تعرض لها المجتمع العراقي في مختلف مجالات الحياة وما رافقها من انعاكس ذلك على الجامعات العراقية واقتصار كل جامعة على ابناء جماعة عرقية او جماعة مكانية واحدة بالتأكيد سيكون له الاثر السلبي الكبير في ظاهرة الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ، لذا فإن شبكة التواصل الاجتماعي اليوم باتت تمثل متغير اجتماعي وثقافي في حياة الطلبة فهي سيف ذو حدين يمكن أن توجه الشباب الى تحسين انماط سلوكهم وتفكيرهم او العكس من ذلك تؤدي بهم الى ان يتأثروا بأشكال منحرفة وغير سليمة (زاير ، 2017 : 23).

فالطلبة اثناء حياتهم الجامعية تواجههم العديد من الخبرات الشخصية والاجتماعية والسياسية والتي تمثل تحديا كبيرا لوجهات النظر التي يحملونها عن العالم الخارجي والتي قد تؤدي الى

حدوث تنافرا معرفيا بين مايحملونه وبين مايقدمه العالم الخارجي من تلك الوجهات والتي قد تحولهم من مفكرين بسطاء الى مفكرين اكثر تعقيدا (Perry, 1970: 76).

وتتركز مشكلة البحث الحالى في الاجابة على التساؤلات الاتية:

هل يمتلك طلبة الجامعة وعيا اجتماعيا ؟ وهل هناك مسارا تطوريا لاشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ؟ وما طبيعة هذا المسار؟ وما العمر الذي تبدا فيه تلك الاشكال بالتدهور؟ وهل لمتغير النوع الاجتماعي اثرا في هذا التدهور؟

اهمية البحث : يستمد البحث الحالي اهميته من خلال النقاط الآتية :

1. اهمية موضوع الوعي الاجتماعي في حياة الافراد بصورة عامة وحياة الطلبة بصورة خاصة كونه يمثل الآلية الاساسية التي من خلالها يكونوا قادرين على التعامل والتفاعل مع الاخرين. 2. اهمية الوعي الاجتماعي في تشخيص العديد من تراكيب وبنى الشخصية البشرية وحالات العقل (1983، 4-Wegner & Giuliauo).

3.اهمية عينة البحث الحالي (طلبة الجامعة) كونها العينة التي من المفروض ان تتمتع بقدر عال عن الوعي الاجتماعي .

4. تمثل هذه الدراسة اضافة علمية للمكتبة العربية بشكل عام والعراقية بشكل خاص كونها تطرح موضوع اشكال الوعي الاجتماعي تطوريا (على حد علم الباحثان).

5. اهمية المقارنات التي يجربها البحث بين عينة البحث في المراحل العمرية المختلفة .

6.الافادة من نتائج البحث يساعد على وضع الحلول لبعض المشكلات بما يتناسب مع خصوصية افراد العينة .

اهداف البحث :يهدف البحث الحالي تعرف على:

1- اشكال الوعى الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير:

أ-العمر (19، 21، 21) . ب-النوع (ذكور - اناث).

2- دلالة الفروق في أشكال الوعي الاجتماعي تبعاً لمتغير:

أ-العمر (19 ، 21 ، 23) سنة . ب-النوع (ذكور - اناث) .

حدود البحث : يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسة الصباحية والمسائية المتواجدين في جامعة بغداد للعام الدراسي (2018–2019) ومن الاعمار (21،19، 23) سنة .

تحديد المصطلحات:

أولاً- التطور عرفه كل من:

: (Piaget , 1986) - بياجيه

هو التوازن المتدرج من الحالة الضعيفة الى الحالة القوية (7: Piaget, 1986)

2- قطامى واخرون (1990)

هي التغيرات العضوية التكوينية والوظيفية السلوكية التي ترتبط بالعمر الزمني والتي قد تكون في شكل تقهقر في شكل تحسن او تقدم مثل الانتقال من مرحلة الطفولة الى المراهقة اوقد تكون في شكل تقهقر او تدهور مثل الانتقال من مرحلة الرشد الى مرحلة الشيخوخة (قطامي واخرون ,111:1990). التعريف الاجرائي للتطور:هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على فقرات المقياس.

ثانياً - الوعى الاجتماعى (Social awareness) عرفه كل من:

1_ مارکس (Marx, 1983)

عملية ادراك الانسان نفسه ، وما يحيط به ، وهو يبدأ بمجرد ان يبدأ الانسان في انتاج وسائل عيشه الذي يتحدد بالظروف الطبيعية وامكاناتها ، اي ان الانتاج صورة من صور الانسان ، وشكل من اشكال التعبير عن الحياة الانسانية (Marx, 1983: 19) .

2_ شيلدون (Sheldon, 1996)

معارف مختصة ضمن السياقات ، اما لذات الشخص او لذات شخص آخر ، وإدراك الموضوع او السياق سواء في نفسه او من شخص آخر ، وهي معارف حسية لشخص موجود ذات اهمية لأحد الاهداف الاجتماعية (Sheldon, 1996: 66) .

(Goleman, 2006) جولمان __3

المعرفة بالآخرين والقدرة على ادارة المشاعر السلبية التي تؤدي الى الصراع الاجتماعي، ونتعامل بفعالية مع التباينات بين الافراد التي تؤثر على وعية العلاقات الشخصية والقمع الاجتماعي القائم على التعاطف والرقة والمعرفة الاجتماعية (84 :Goleman, 2006) .

وقد اعتمد الباحثان تعريف شيلدون تعريفا نظريا .اما التعريف الاجرائي لاشكال الوعي الاجتماعي فهو (الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند اجابته على فقرات المقياس).

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة

نظرية شيلدون (1996): لقد اكد شيلدون عام (1996) على ان مصطلح (الوعي الاجتماعي) يشير الى معرفة ضمن السياق ، اما لذات الشخص او لذات شخص آخر ، أي بمعنى ادراك الموضوع سواء كان من الشخص نفسه او من قبل شخص آخر (Sheldon, 1996: 2).

ويوفر الوعي الاجتماعي اطاراً مقيداً للحصول على المعلومات الاجتماعية وإساليب التعامل معها فقد اشارت الدراسات ان الاشخاص مرتفعو الوعي الذاتي الخاص يركزون بشكل متميز جداً على تجاربهم الخاصة (اي خبراتهم الخاصة) ، اما الاشخاص مرتفعو الوعي الذاتي العام فهم يركزون على مظهرهم الخاص باستخدام كل من وجهات نظرهم الذاتية الخارجية ,فضلا عن الاساليب التي يدرك بها الفرد العالم الخارجي من حوله والتكيف له، فالفرد عندما يدرك ذاته

امكنة السيطرة عليها وضبطها ضبطاً صحيحاً ليتمكن من التغلب على الصعوبات ويكون من خلال ذلك واعياً بسلوكه (Sheldon, 1996 : 29) .

وفي هذا السياق اكد شيلدون على ان الافراد يسعون للحصول على اكبر عدد من الخيارات والإحساس بذواتهم والثبات بوجه الصعوبات والضغوط الاجتماعية وعدم التأثر بما يفكر به الاخرون بشكل مبالغ فيه لإيجاد مركزهم فضلا عن سعيهم لحل المشكلات في ظل تلك الظروف التي يواجهونها والإبداع في حلها وبذلك يكون مسيطرا على الأخرين والتأثير فيهم (Sheldon 1995: 26).

وقد افترض شيلدون بأن الأفراد يمتلكون استعدادات أو ميول خاصة بالوعي الاجتماعي تساعدهم في الانتباه للمعلومات الاجتماعية ، وإن تلك الاستعدادات والميول يعيها الأفراد بأنها سمات معرفية وليست سلوكية , كما إنها تشتق من الأهداف والدوافع والمحفزات الاجتماعية , ومن خلال بناء ذلك الوعي فهم يحصلون على المعلومات التي تساعدهم في رفع الحواجز بينهم وبين الأخرين (621 : 621) .

وقد اشار "شيلدون " بأن الافراد المتوجهون تلقائياً ينظرون الى مصادر داخلية في معلومات تنظيم الذات ، بينما يرى ان الافراد المتوجهون بالسيطرة على الآخرين ينظرون الى مقيدات بيئة خارجية ، كما لاحظ بأن الافراد الذين يعتمدون في وعيهم الاجتماعي على ذواتهم يميلون الى جعل المعلومات الاجتماعية مؤطرة بطرق تجعل مشاعرهم ثابتة ، اما فيما يخص انقسام الذات فقد بين بأن الافراد يعتمدون في وعيهم الاجتماعي على الآخرين الذين يتفاعلون معهم ضمن الاشكال الثمانية التي اشار اليها "شيلدون وهي :

1-خبرة الذات / من وجهة نظر الذات : هو محاولة فهم الفرد لانفعالاته و دوافعه وخبراته ذاتيا -2 خبرة الذات / من وجهة نظر الأخرين : وعي الفرد بقيم ومشاعر الأخرين وادراكه لتأثيرها في سلوكه عن طريق قمع التصرفات والمشاعر التي لا تطابق رأي الأخرين .

-3 مظهر الذات / من وجهة نظر الذات : وعي الفرد بمظهرة من خلال تفكيره الذاتي -3

4- مظهر الذات / من وجهة نظر الأخرين: وعي الفرد بالانطباع الذي يتركه مظهرة عند الأخرين

5- خبرة الأخر / من وجهة نظر الذات: وعي الفرد بمشاعر الأخرين وسلوكياتهم اثناء عملية التفاعل الاجتماعي والتي تبني على الخبرة الذاتية.

6- خبرة الأخر / من وجهة نظر الأخر: قدرة الفرد على وضع نفسة مكان الأفراد الأخرين في المواقف المختلفة التي يتعرضون لها ، او الخبرة البديلة لمشاعر الأخرين

- 7- مظهر الأخر / من وجهة نظر الذات / القدرة على فهم سلوك الأخرين من خلال مظهرهم في المواقف الاجتماعية المختلفة واعتمادا" على الخبرة الذاتية للشخص .
- 8- مظهر الأخر / من وجهة نظر الأخر: وعي الفرد بسلوك الأشخاص من خلال ما يعكسه مظهرهم لدى الأخرين اثناء عملية التفاعل الاجتماعي.
 - وقد تبنى الباحثان نظرية شيلدون لجملة من الاسباب هي:
 - 1- المدى التي تسير فيه النظرية بشكل واضح ومفهوم .
 - 2- تناولت اشكال الوعى بشكل مفصل.
 - 3- فسرت وقدمت رؤية واضحة عن مفهوم الوعي الاجتماعي.

الدراسات السابقة :

دراسة شيلدون وجوهانز (1993): سعت الدراسة التعرف على اشكال الوعي الاجتماعي ، تكونت عينة البحث من (479) طالباً وطالبة ، من جامعة كاليفورنيا ، قام الباحثان ببناء مقياس يتكون من (8) اشكال من الوعي الاجتماعي ومكون من (64) فقرة موزعة بواقع (8) لكل شكل، وبعد معالجة البيانات احصائياً اظهرت النتائج ما يأتى :

- -1 ان الاناث اكثر وعياً من الذكور في بعض اشكال الوعى الاجتماعى -1
- 2- ان الافراد الذين لديهم وعياً اجتماعي عالي ، وتعاطف وجداني ومراقبة ذاتية عالية يتجهون لاستخدام الاشكال الآتية :
 - الشكل الاول: خبرة الذات / من وجهة نظر الذات.
 - الشكل الرابع: مظهر الذات / من وجهة الآخرين.
 - الشكل السابع: مظهر الآخر / من وجهة نظر الذات.

دراسة حسن (2012): هدفت الدراسة التعرف على الوعي الاجتماعي لدى الطلبة الجامعيين، وقد تكونت العينة من (300) طالباً وطالبة، ومن كلا النوعين (ذكور – اناث) وقد قام الباحث بناء مقياس الوعي الاجتماعي تتكون من (42) فقرة، وبعد معالجة البيانات احصائياً اظهرت النتائج بأن طلبة الجامعة يتمتعون بوعي اجتماعي وعدم وجود فروق ذات دلالة الحصائياً بالوعي الاجتماعي حسب متغير الجنس ولصالح الذكور.

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

اعتمد الباحثان المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف الظاهرة ، وصفاً دقيقاً او التعبير الكمي الذي يعطي وصفاً رقمياً يوضح مقدار وحجم الظاهرة (عباس وآخرون ، 2007: 74) ,فضلا على اعتماد منهج الدراسات التطورية لقياس التغيرات الحادثة في الخاصية عبر الزمن (البطش,وابو زينة, 2007: 245)

أولاً- مجتمع البحث : يتكون مجمع البحث الحالي من طلبة جامعة بغداد للدراسة الصباحية والمسائية ، للعام الدراسي (2018–2019) وقد بلغ عدد الطلبة (45281) طالباً وطالبة ، بواقع (27774) طالباً و(27309) طالبة.

ثانيا-عينة البحث: تألفت عينة البحث الحالي من (240) طالباً وطالبة بواقع (120) ذكور و (120) إناث اختارهم بطريقة عشوائية وللفئات العمرية (23،21،19) سنة والجدول(1) يوضح ذلك.

جدول (1) توزيع افراد عينة البحث حسب الكلية والقسم والتخصص

المجموع			مار	الاع			التخصص	القسم	الكلية	الحامعة
ريب	23 21 19		,]*						
120	20	20	20	20	20	20	انساني	انكليزي	آداب	بغداد
120	20	20	20	20	20	20	انساني	جغرافية	تربية	نعداد
240	40	40	40	40	40	40		جموع	اله	

اداة البحث: تبنى الباحثان مقياس العامري (2007) لقياس الوعي الاجتماعي والذي يتكون من (8) اشكال هي (خبرة الذات من وجهة نظر الذات ، خبرة الذات من وجهة نظر الآخرين ، خبرة الآخر من وجهة نظر الآخر ، مظهر الآخر من وجهة نظر الآخر) ، وامام كل فقرة (5) بدائل ، علماً ان عدد فقرات المقياس هي (77) فقرة بواقع (10) فقرات للشكل الأول و (10) فقرات للشكل الثاني و (9) فقرات للشكل الثانث ، و(9) فقرات للشكل الرابع ، و (10) فقرات للشكل الثاني .ملحق (1) للشكل السادس ، و (10) للشكل السابع و (9) فقرات للشكل الثاني .ملحق (1)

صلاحية فقرات المقياس: - لغرض التعرف على صلاحية فقرات المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (5) محكمين

لاصدار احكامهم حول مدى صلاحية فقرات المقياس ، وقد تبين بأن جميع فقرات المقياس صالحة . ملحق(2)

الدراسة الاستطلاعية: - تم اجراء الدراسة الاستطلاعية من قبل الباحثان لمدى وضوح الفقرات والتعليمات، والكشف عن الفقرات الغامضة، طبق المقياس على (30) طالب وطالبة مناصفة بين الذكور والاناث اختيروا بطريقة عشوائية وقد تبيّن بأن جميع فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وتراوح الوقت المستغرق للاجابة بين (35-40) دقيقة.

تطبيق المقياس: طبق المقياس على عينة البحث البالغ عددها (240) طالباً وطالبة مناصفة بين الذكور والاناث وقد استغرق وقت التطبيق(15) يوما وكان معدل وقت الاجابة(30) دقيقة. تصحيح المقياس: صحح المقياس وفقا للسلم الخماسي لليكرت (تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا, تنطبق علي بدرجة كبيرة, تنطبق علي بدرجة متوسطة, تنطبق علي بدرجة قليلة, لاتنطبق علي ابدا) ، وبذلك كانت اعلى درجة على المقياس هي (385) واقل درجة هي (77) . التحليل الاحصائي لفقرات المقياس:

1.اسلوب المجموعتين المتطرفتين تم استخراج القوة التميزية لفقرات المقياس وذلك بتقسيم المقياس الى مجموعة عليا ودنياوبلغ اعداد كل مجموعة (65) فردا وبلغ مجموع الاستمارات التي خصصت للتحليل (130) استمارة وبذلك اصبحت فقرات المقاس مكونة من (77) فقرة ، وقد تبين ان جميع الفقرات كانت مميزة والجدول (2) يوضح ذلك .

جدول (2) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس اشكال الوعى الاجتماعي

*7 11 7 9-11 7 71	جموعة الدنيا	الم	المجموعة العليا			
القيمة التائية المحسوبة *	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفقرة	
4,427	1,20196	2,8462	1,09369	3,7385	1	
5,641	1,281	2,630	1,139	3,8308	2	
10,078	0,970	2,107	1,013	3,861	3	
6,559	1,105	2,323	1,060	3,569	4	
9,735	0,975	2,353	1,006	4,046	5	
6,994	1,079	2,338	1,052	3,646	6	
8,051	1,186	2,246	1,210	3,938	7	
9,066	0,861	2,092	1,027	3,600	8	
11,192	1,023	1,876	0,950	3,815	9	
6,596	1,066	2,353	1,086	3,600	10	
6,651	1,068	2,276	1,171	3,584	11	
9,738	1,248	2,138	1,068	4,123	12	
5,896	1,007	2,276	1,347	3,507	13	
7,193	1,029	2,184	1,184	3,584	14	
8,899	1,102	2,138	1,125	3,876	15	
6,451	1,337	2,261	1,299	3,753	16	
3,108	1,382	2,492	1,268	3,215	17	

* " • • " clue! " "•!	جموعة الدنيا	الم	المجموعة العليا			
القيمة التائية المحسوبة *	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفقرة	
4,550	1,257	2,630	1,169	3,600	18	
7,119	1,053	2,276	1,137	3,646	19	
6,664	0,950	2,307	1,047	3,476	20	
4,419	1,485	2,630	1,328	3,723	21	
4,215	1,555	2,046	1,438	3,153	22	
2,350	1,576	2,630	1,403	3,246	23	
5,333	1,276	2,476	1,155	3,615	24	
7,122	1,082	2,215	1,22	3,661	25	
2,961	1,268	2,784	1,157	3,415	26	
5,391	1,144	2,584	1,197	3,692	27	
4,132	1,146	2,446	1,466	3,400	28	
5,184	1,469	2,538	1,071	3,707	29	
6,394	1,226	2,507	1,102	3,815	30	
6,625	1,158	2,307	1,223	3,692	31	
9,052	1,018	2,200	1,073	3,861	32	
11,162	1,185	2,030	0,863	4,061	33	
7,990	1,090	2,246	1,061	3,753	34	
8,597	0,939	2,153	1,114	3,707	35	
5,575	0,951	2,430	1,118	3,446	36	
7,592	1,125	2,276	1,161	3,800	37	
4,570	1,209	2,40	1,321	3,415	38	
7,860	1,026	2,384	1,093	3,846	39	
7,134	1,062	2,323	1,052	3,646	40	
5,303	1,13	2,615	1,069	3,630	41	
8,615	1,082	1,984	1,271	3,769	42	
10,501	0,863	1,938	1,197	3,861	43	
11,158	0,909	2,015	0,944	3,830	44	
9,369	1,087	2,138	0,987	3,846	45	
11,872	0,915	2,123	0,979	4,092	46	
8,488	1,106	2,200	1,083	3,830	47	
7,018	1,130	2,415	1,144	3,815	48	
8,422	1,153	2,169	1,073	3,815	49	
8,237	1,081	2,353	1,047	3,892	50	
8,580	1,142	2,230	0,977	3,830	51	
10,206	1,160	2,107	1,035	4,076	52	
6,435	1,217	2,353	1,262	3,753	53	
5,924	1,076	2,523	1,171	3,692	54	
8,810	0,943	1,984	1,280	3,723	55	
10,183	1,073	2,138	0,992	3,984	56	
10,391	0,935	2,000	1,069	3,830	57	

26 T 91 T c1++91 T 291	جموعة الدنيا	الم	المجموعة العليا		
القيمة التائية المحسوبة*	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفقرة
10,009	0,940	2,076	1,119	3,892	58
10,45	1,037	1,953	1,155	3,907	59
9,335	0,967	2,030	1,059	3,692	60
8,676	1,014	2,307	0,966	3,815	61
7,750	1,031	2,246	1,138	3,723	62
8,196	0,995	2,092	1,139	3,630	63
10,939	1,038	1,984	1,155	4,092	64
6,769	1,205	2,215	1,204	3,646	65
9,289	1,206	2,169	1,074	4,030	66
7,267	1,166	2,369	1,125	3,830	67
7,744	1,290	2,261	1,128	3,907	68
12,307	0,901	1,753	1,124	3,953	69
7,971	1,059	2,307	1,053	3,784	70
6,657	1,079	2,261	1,184	3,584	71
7,638	0,916	1,938	1,261	3,415	72
9,308	1,030	2,000	1,004	3,661	73
8,084	1,054	2,169	1,218	3,784	74
7,462	1,064	2,261	1,166	3,723	75
8,523	1,111	2,123	1,251	3,892	76
6,001	1,334	2,569	1,174	3,892	77

^{*}القيمة التائية الجدولية تساوي (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية 28

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية: تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لايجاد العلاقة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للشكل الذي تنتمي اليه وقد تبين أن جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مستوى دلالة (05, 0) ودرجة حرية (28) والجدول (3) يوضح ذلك .

جدول (3) يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

تسلسل الفقرة معامل ارتباط الفقرة بالدرجة سلسل الفقرة معامل ارتباط الفقرة بالدرجة سلسل الفقرة عامل ارتباط الفقرة معامل ارتباط الفقرة عامل ارتباط الفقرة معامل ارتباط الفقرة		•	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		(-) - (-)		
العلية للشكل 1 الدرجة الكلية للشكل 2 بالرجة الكلية للشكل 2 بالرجة الكلية للشكل 2 بالدرجة الكلية للشكل 5 7 0,633 12 0,444 2 0,657 7 0,484 21 0,545 6 0,681 9 0,579 25 0,482 17 0,677 15 0,579 25 0,482 17 0,677 15 0,437 29 0,454 23 0,637 33 0,397 38 0,364 26 0,520 36 0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,466 72 1 10	معامل ارتباط الفقرة	تساسل الفقية	معامل ارتباط الفقرة	تساسل الفقية	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة	تساسل الفقية	
0,484 21 0,545 6 0,681 9 0,579 25 0,482 17 0,677 15 0,437 29 0,454 23 0,637 33 0,397 38 0,364 26 0,520 36 0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,571 77 0,466 72 10<	بالدرجة الكلية للشكل 3	سسس العفرة	بالرجة الكلية للشكل 2	سسس العفرة	الكلية للشكل 1	المنتشن العفرة	
0,579 25 0,482 17 0,677 15 0,437 29 0,454 23 0,637 33 0,397 38 0,364 26 0,520 36 0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,571 77 0,466 72 10	0,633	12	0,444	2	0,657	7	
0,437 29 0,454 23 0,637 33 0,397 38 0,364 26 0,520 36 0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,501 72 0,466 72 10,505 14 0,477 4 0,505 20 0,495 16 0,591 8 0,494 22	0,484	21	0,545	6	0,681	9	
0,397 38 0,364 26 0,520 36 0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,571 77 0,466 72 1 1 0,571 1 0,466 72 1 1 0,477 4 0,505 20 0,495 16 0,591 8 0,494 22	0,579	25	0,482	17	0,677		
0,666 43 0,468 30 0,550 48 0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,501 77 0,466 72 1 0,505 1	0,437	29	0,454	23	0,637		
0,640 52 0,544 58 0,636 60 0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,571 77 0,466 72 معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للشكل 6 بالرجة الكلية للشكل 5 بالرجة الكلية للشكل 5 بالرجة الكلية للشكل 6 0,549 14 0,477 4 0,505 20 0,495 16 0,591 8 0,494 22	0,397	38	0,364	26	0,520	36	
0,645 56 0,475 63 0,606 62 0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,501 77 0,466 72 معامل ارتباط الفقرة بالدرجة المحلية للشكل 6 الكلية للشكل 4 بالدرجة المحلية للشكل 6 بالدرجة المحلية للشكل 6 معامل ارتباط الفقرة بالدرجة المحلية للشكل 6 0,505 20 0,494 0,505 20	0,666	43	0,468	30	0,550	48	
0,601 68 0,587 67 0,670 69 0,571 77 0,466 72 أسلسل الفقرة المسلس	0,640	52	0,544	58	0,636	60	
0,571 77 0,466 72 معامل ارتباط الفقرة الدرجة المحلية الشكل 6 المعامل المناط الفقرة المحلية الشكل 6 المحلية الشكل 5 المحلية الشكل 5 الشكل 4 المحلية الشكل 5 المحلية الشكل 6 المحلية الشكل 6 المحلية ال	0,645	56	0,475	63	0,606	62	
سلسل الفقرة معامل ارتباط الفقرة	0,601	68	0,587	67	0,670	69	
الكلية للشكل 4 بالرجة الكلية للشكل 5 بالرجة الكلية للشكل 5 بالرجة الكلية للشكل 6 ب			0,571	77	0,466	72	
الكلية للشكل 4 بالدرجة الكلية للشكل 5 0,549 14 0,477 4 0,505 20 0,495 16 0,591 8 0,494 22	معامل ارتباط الفقرة		معامل ارتباط الفقرة		معامل ارتباط الفقرة بالدرجة		
0,495 16 0,591 8 0,494 22	بالدرجة الكلية للشكل 6	تسلسل الفقرة	بالرجة الكلية للشكل 5	تسلسل الفقرة	الكلية للشكل 4	تسلسل الفقرة	
	0,549	14		4	0,505		
0,590 32 0,567 10 0,511 27	0,495	16	0,591	8			
	0,590	32	0,567	10	0,511	27	

0,543	39	0,495	19	0,513	31
0,620	42	0,612	35	0,581	34
0,650	44	0,615	47	0.524	50
0,627	46	0,478	54	0,576	53
0,682	59	0,489	71	0,626	55
0,638	64	0,596	73	0,596	66
0,593	76	0,533	75		
		معامل ارتباط الفقرة	تسلسل الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة	تسلسل الفقرة
		بالرجة الكلية للشكل 8	سسس العفرة	الكلية للشكل 7	سس العسرة
		0,469	1	0,628	3
		0,634	5	0,466	13
		0,484	11	0,399	28
		0,505	18	0,467	40
		0,531	24	0,622	45
		0,603	37	0,579	49
		0,511	41	0,571	51
		0,403	65	0,629	57
		0,543	74	0,575	61
				0,544	70

مؤشرات صدق المقياس: الصدق الظاهري Face Validity: تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية النفسية ، وكانت نسبة الاتفاق (100%)

أ- صدق البناء Construct Validity: تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للشكل ، وقد تبين ان جميع الفقرات في الاشكال الثمانية دالة احصائياً كما هوموضح في الجدول(3).

ثانياً - الثبات Validity: يشير الثبات الى دقة الاختبار في القياس والملاحظة وعدم تناقصه مع نفسه (ابو حطب ، 1988: 135), وقد تم استخراج الثبات بطريقتين هما اعادة الاختبار وطريقة الفاكرونباخ للاتساق الداخلي والجدول (4) يوضح ذلك .

جدول (4) يوضح ثبات المقياس بطريقة اعادة الاختبار وطريقة الفاكرونباخ

، بطریقتین	معامل الثبات بطريقتين					
الفاكرونباخ	اعادة الاختبار	أشكال الوعي الاجتماعي				
0,77	0,75	الشكل 1				
0,79	0,77	الشكل 2				
0,74	0,72	الشكل 3				
0,74	0,71	الشكل 4				
0,75	0,73	الشكل 5				
0,80	0,78	الشكل 6				
0,76	0,74	الشكل 7				
0,73	0,71	الشكل 8				

الفصل الرابع عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الاول: تعرف على اشكال الوعي الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (العمر -الجنس) أ-العمر: لتحقيق هذا الهدف قام الباحثان باستخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس اشكال الوعي الاجتماعي حسب متغير العمر، ولمعرفة فيما اذا كانت الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي ذات دلالة احصائية استعمل الباحثان الاختبار التالي لعينة واحدة والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة

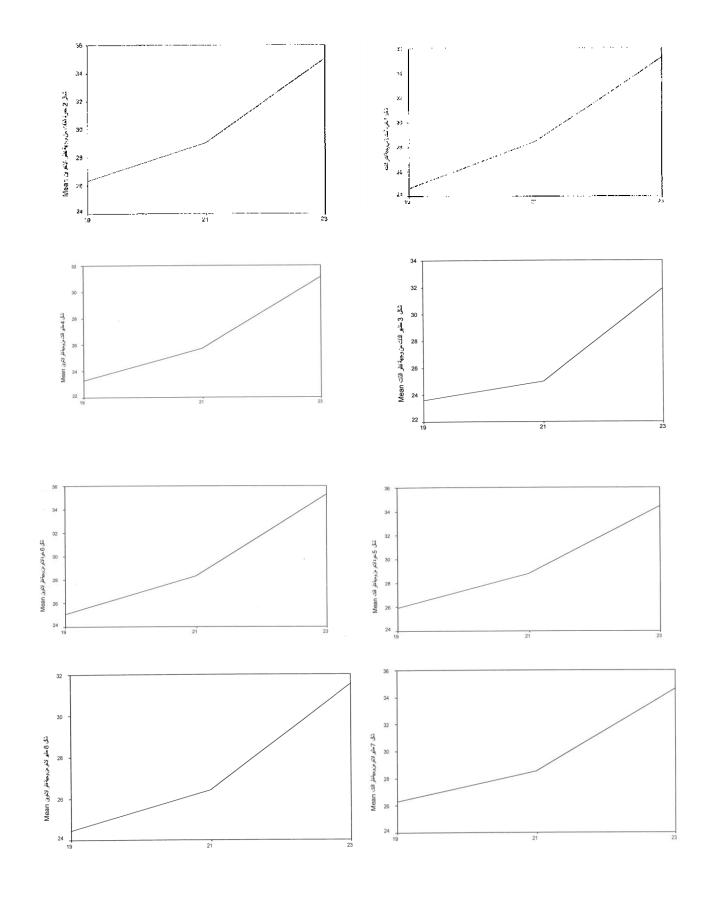
0.05 TW.11	تائية*	القيمة ال	الوسط	الانحراف	الوسط	11	- 11	:- ti
الدلالة 0,05	الجدولية	المحسوب	الفرضي	المعياري	الحسابي	العدد	العمر	المتغير
غير دالة		7,629-		6,25805	24,6625	80	19	ia ia
غير دالة		2,300-		6,12481	28,4250	80	21	الشكل الاول
دالة	2	6,324	20	7,35432	35,2500	80	23	ج ا
غير دالة	2	6,685-	30	4,88371	26,3500	80	19	<u> </u>
غير دالة		1,823-		4,66036	29,0500	80	21	كل اء ا
دالة		7,253		6,21237	35,0375	80	23	الشكل الثاني
غيردالة		5,422-		5,58817	23,6125	80	19	ia ia
دالة للفرضيتين	2	3,393-		5,27233	25,000	80	21	الشكل ال
دالة		6,552	0.5	6,70574	31,9125	80	23	الثالث
دالة للفرضيتين		5,657-	27	5,88922	23,2750	80	19	- FR
دالة للفرضيتين		2,429-		4,78764	25,7000	80	21	الشكل الرابع
دالة		6,687		5,5723	31,1250	80	23	رابی
دالة للفرضيتين		6,051-		6,00494	25,9375	80	19	每
دالة للفرضيتين		2,31-		4,69229	28,7875	80	21	되
دالة		6,748		5,91489	34,4625	80	23	الشكل الخامس
دالة للفرضيتين	2	6,62-	30	6,64506	25,0875	80	19	
دالة للفرضيتين		2,494-		6,05166	28,3125	80	21	الشكل السادس
دالة		6,621		7,14266	35,2875	80	23	ادس
دالة للفرضيتين		5,690-		5,83571	26,2875	80	19	
دالة للفرضيتين		2,601-	30	5,7158	28,5250	80	21	الشكل السابع
دالة	2	6,346		6,51847	34,6250	80	23	با _ل ن ا
دالة للفرضيتين	_	4,843-	27	4,7090	24,4500	80	19	الشكل ا
غير دالة	-	1,091-		4,81478	26,4125	80	21	
دالة		7,602		5,33900	31,5375	80	23	الثامن

^{*}القيمة التائية الجدولية تساوي $\overline{2}$ عند مستوى 0.05 وبدرجة حرية $\overline{7}$

يتبين من الجدول (5) عند مقارنة الاوساط الحسابية للاعمار (19 ، 21) سنة فالمتوسط الفرضي البالغ (30 ، 27) في جميع الاشكال الثمانية للوعي الاجتماعي تبين ان الفرق كان دال لصالح المتوسط الفرضي وعند مقارنة القيمة التائية المحسوبة مع القيمة الجدولية في الجدول (6) تبين بأن القيم التائية المحسوبة كانت اقل من القيم الجدولية في جميع الاشكال للاعمار (19 ، 21) سنة ، وهذا يعني بأن الافراد لا يمتلكون وعياً اجتماعياً.

اما فيما يخص العمر (23) سنة فقد تبين عند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي تبين بأن الفرق كان دال لصالح المتوسط الحسابي وفي الاشكال الثمانية للوعي الاجتماعي جميعها ، وعند مقارنة القيمة التائية المحسوبة مع القيمة الجدولية تبين بأن القيمة التائية المحسوبة كانت اكبر من الجدولية وهذا يعني بأن افراد العينة في هذا العمر يمتلكون وعياً اجتماعياً ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن افراد العينة في الاعمار (19 ، 21) سنة لا يمتلكون وعياً اجتماعياً بسبب النتيجة ايضاً تتفق مع دراسة (Bickford & Roynolds, 2002) التي اشارت بأن العديد من الطلبة يفتقرون الى الوعي الاجتماعي الذي يؤدي الى التغير الاجتماعي في حين اظهرت الدراسة الحالية بأن الطلبة في عمر (23) سنة يمتلكون وعياً اجتماعياً بسبب طبيعة المرحلة التي يعيشون فيها وهي مرحلة الرشد وهذه النتيجة متفقة مع دراسة (1995) التي اشارت بأن طلبة الجامعة الذين تفاعلوا مع الاقران المختلفين قد اقروا مناقشات متكررة للموضوعات الاجتماعية ، فضلاً عن ذلك فإن طلبة الجامعة يتفاعلون مع افراد مختلفين مسار مستمر وليس مرحلياً وهذا يتفق مع النظرية السلوكية بأن الوعي الاجتماعي يتقدم مع الزيادة الحاصلة في العمر ، والاشكال البيانية توضح ذلك .

(ب) الجنس: لتحقيق هذا الهدف استخرج الباحثان الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس اشكال الوعي الاجتماعي بحسب متغير الجنس (ذكور – اناث) ، ولمعرفة فيما اذا كانت الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الفرضي ذات دلالة احصائية استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة والجدول (6) يوضح ذلك.



جدول (6) الاختبار التائي لعينة واحدة

	تائية *	القيمة الن	الوسط	الإنحراف	الوسط				
الدلالة 0,05	الجدولية	المحسوب	الفرضى	المعياري	الحسابي	العدد	الجنس	العمر	المتغير
دالة للفرضيتين		4,822 -		6,49240	25,050	40	الذكور		
دالة للفرضيتين	2,021	5,963-		6,07216	24,2750	40	الاناث	19	
غير دالة		1,075-		6,32207	28,9250	40	الذكور		الشكر
دالة للفرضيتين	2,021	5,202-		5,95878	27,9250	40	الإناث	21	الشكل الإول
دالة	2.021	5,502		6,92631	36,0250	40	الذكور	22	- 3
دالة	2,021	3,567	20	7,75816	34,3750	40	الاناث	23	
دالة للفرضيتين	2.021	3,107-	30	5,24227	27,4250	40	الذكور	19	
دالة للفرضيتين	2,021	6,955-		4,59661	25,2750	40	الاناث	19	=
غير دالة	2,021	1,884-		5,11903	28,4750	40	الذكور	21	الشكل الثاني
غير دالة	2,021	0,773-		4,13669	29,6250	40	الإناث	21	الثانع
دالة	2.021	5,887		5,42525	35,0500	40	الذكور	22	<i>J</i> r
دالة	2,021	4,552		6,98162	35,0250	40	الإناث	23	
دالة للفرضيتين	2,021	3,856-		6,02724	23,3250	40	الذكور	10	
دالة للفرضيتين		3,790-		5,17291	23,9000	40	الإناث	19	=
دالة للفرضيتين	2,021	2,548-		5,02551	24,9750	40	الذكور	2.1	الشكل الثالث
دالة للفرضيتين		2,242-		5,57231	25,0250	40	الاناث	21	الثالد
دالة	2,021	5,411		6,19429	32,3000	40	الذكور	22	*J
دالة		3,953	27	7,23945	31,5250	40	الاناث	23	
دالة للفرضيتين	2,021	3,656-	27	6,02724	23,6250	40	الذكور	10	
دالة للفرضيتين		4,300-		5,99311	22,9250	40	الاناث	19	-
دالة للفرضيتين	2,021	2,937-		4,84503	24,7500	40	الذكور	21	لشكل
غير دالة		0,482-		4,59403	26,6500	40	الإناث	21	الشكل الرابع
دالة	2,021	4,842		5,32236	31,0750	40	الذكور	22	No.
دالة		4,574		5,77300	31,750	40	الإناث	23	
دالة للفرضيتين	2,021	3,345-		6,00379	26,8250	40	الذكور	10	
دالة للفرضيتين		5,263-		5,94828	25,0500	40	الإناث	19	II.
غير دالة	2,021	1,209-		5,36125	28,9750	40	الذكور	21	الشكل الخامس
دالة للفرضيتين		2,229-		3,97299	28,6000	40	الإناث	21	أخامه
دالة	2,021	4,042		5,86930	33,7500	40	الذكور	23	Ċ
دالة		5,503	30	5,94801	35,1750	40	الإناث	23	
دالة للفرضيتين	2,021	3,262-	30	7,22170	26,2750	40	الذكور	10	
دالة للفرضيتين		6,578-		5,86515	23,9000	40	الاناث	19	T.
غير دالة	2,021	0,179-		6,18885	29,8250	40	الذكور	21	نکل
دالة للفرضيتين		3,624-		5,58478	26,8000	40	الاناث	21	لشكل السادس
دالة	2,021	5,52		6,61578	35,7750	40	الذكور	23	j
دالة		3,949		7,68682	34,8000	40	الاناث		
دالة للفرضيتين	2,021	3,368-	30	6,29020	26,6500	40	الذكور	19	- 7

دالة للفرضيتين		4,774-		5,39890	25,9250	40	الاناث		
غير دالة	2,021	1,090-		5,65906	29,0250	40	الذكور	21	
دالة للفرضيتين		2,824-		4,42306	28,0250	40	الاناث	21	
دالة	2,021	4,079		6,43528	34,1500	40	الذكور	23	
دالة		4,852		6,64792	35,1000	40	الاناث	23	
دالة للفرضيتين	2,021	1,387-		4,78704	25,9500	40	الذكور	19	
دالة للفرضيتين		6,144-		4,16918	22,9500	40	الاناث	19	=
غير دالة	2,021	0,287-	27	4,95874	26,7750	40	الذكور	21	الشكل
دالة للفرضيتين		1,278-	21	4,70106	26,0500	40	الاناث	21	الثامن
دالة	2,021	5,611		4,59312	31,0750	40	الذكور	23	Ċ
دالة		5,256		6,01707	32,0000	40	الاناث	23	

^{*}القيمة التائية الجدولية تساوي (2,021) عند مستوى (0,05) وبدرجة حرية (39).

يتبين من الجدول (6) عند مقارنة القيم التائية المحسوبة مع القيم الجدولية كانت القيم التائية المحسوبة اقل من الجدولية وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في جميع الاشكال الثمانية وللاعمار (19 ، 20) سنة .

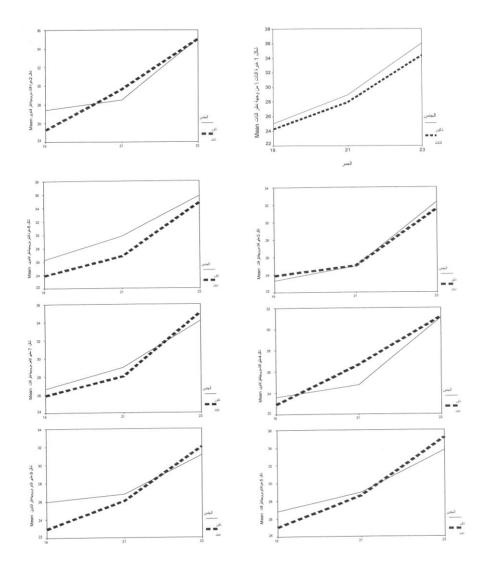
في حين اظهرت نتائج الجدول (6) عند مقارنة القيم التائية المحسوبة مع القيم الجدولية بأن القيم التائية المحسوبة كانت هناك مختلفة ، ففي الشكل الاول خبرة الذات من وجهة نظر الذات الفرق الدال لصالح الذكور ويمكن تفسير هذه النتيجة من وجهة نظر شيلدون بأن الذكور هم اكثر منهما لانفعالاتهم والسيطرة عليها وانهم اكثر وعياً من الاناث .

اما فيما يخص الشكل الثاني وهو (خبرة الذات / من وجهة نظر الاخرين) فقد تبين بأن الفرق كان دال لصالح الذكور ويمكن تفسير ذلك من وجهة نظر شيادون والتي ترى ان الافراد قادرين على قمع التصرفات غير المرغوب بها ولديهم قدرة على التعامل السليم مع الافراد الاخرين .

اما فيما يخص الشكل الثالث وهو (مظهر الذات/من وجهة نظر الذات) فقد اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك وفقاً لنظرية شيلدون التي تؤكد على ان الاناث يميلون الى الاعتناء بمظهرهم وانهم يميلون ايضاً الى التعامل بصورته الخاصة .

اما فيما يخص الشكل الرابع وهو (مظهر الذات/من وجهة نظر الاخرين) فقد اظهرت بأن الفرق لصالح الذكور ويمكن تفسير ذلك حسب وجهة نظر شليدون التي ترى بأن الافراد لديهم رؤية بعيدة عند تفاعلهم مع الوسط الاجتماعي على عكس الاناث اما فيما يخص الشكل الخامس وهو (خبرة الاخر/من وجهة نظر الذات) فقد اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الذكور ، ويمكن تفسير ذلك حسب وجهة نظر شيلدون ، بأن الذكور يتمتعون بمستوى اعلى من الاناث في الوعي الاجتماعي .اما ما يخص الشكل السادس فقد كان الفرق لصالح الذكور والمتعلق بـ (خبرة الاخرمن وجهة نظر الآخر) ، اما فيما يتعلق بالشكل السابع وهو (مظهر الاخر ومن وجهة نظر الذات) فقد ظهر الفرق دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك بأن الاناث

يعتمدون وعيهم الاجتماعي على الاخرين ومقيدين باتجاه قيود البيئة التي تسيطر عليهم الما فيما يخص الشكل الثامن وهو (مظهر الاخر من وجهة نظر الاخر) فقد اظهرت النتائج بأن الفرق كان دال لصالح الاناث ويمكن تفسير ذلك وفقاً لوجهة نظر اشيلدون التي ترى ان الفرد يكون لديه وعياً اجتماعياً عندما يكون اكثر تفاعلاً ونشاطاً والاشكال البيانية الاتية توضح ذلك.



الهدف الثاني: دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي لطلبة الجامعة تبعا لمتغيري (العمر - والجنس)

لغرض التحقق من الهدف الثاني الذي يرمي الى تعرف دلالة الفروق في اشكال الوعي الاجتماعي تبعاً لمتغير (العمر ، الجنس) تم حساب تحليل التباين الثنائي، وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (7) .

جدول (7) نتائج تحليل تباين ثنائي تبعاً لمتغيري العمروالجنس والتفاعل بينهما في اشكال الوعي الاجتماعي

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	1,786	78,204	1	78,204	الجنس
دانة	52,113	2281,279	2	4562,558	العمر
غير دالة	0,94	4,129	2	8,258	الجنس* العمر
		43,777	234	0243,775	الخطأ
			239	1489,796	الكلي

^{*}القيمة الفائية الجدولية تساوي (3,84) عند مستوى (0,05) وبدرجة حربة (1، 234)

1-دلالة الفروق في اشكال الوعى الاجتماعي (لشكل الاول)

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة لدرجات افراد العينة على وفق متغير العمر (52,112) اكبر من الجدولية البالغة (3) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (234,2) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصاية تبعاً لمتغير العمر وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحثان اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة والجدول (8) يوضح ذلك .

جدول (8) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة	قيمــــة	الفرق بين	المتوسط الحساب	العدد	المقارنــــة	تسلســـــــــــــــــــــــــــــــــــ
0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط الحسابي	7767)	الثنائية	المقارنة
دالة لصالح 21		2.7(25	24,6625	80	19 سنة	1
سنة		3,7625	28,4250	80	21 سنة	1
دالة لصالح 23	2.5(2	10 5275	24,6625	80	19 سنة	2
سنة	2,562	10,5375	35,2000	80	23 سنة	2
دالة لسالح 23		(7750	28,4250	80	21 سنة	2
سنة		6,7750	35,2000	80	23 سنة	3

يتضح من الجدول (8) ان المقارنات جميعها كانت دالة ولصالح العمر الاكبر.

- (ب)الجنس: يتضح من الجدول (8) ان القيمة الفائية المسحوبة (1,786) هي اصغر من القيمة المبدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجتي حرية (2, 234) مما يشير عدم وجود فروق دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.
- (ج) التفاعل بين متغيري العمر والجنس :أظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي ان القيمة الفائية المحسوبة البالغة (3) عند مستوى دلالة المحسوبة البالغة (3) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجتي حرية (2 ، 234) مما يشيرالى عدم وجود تفاعل بين متغيري العمر والجنس في اشكال الوعى الاجتماعي .

2-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الثاني) . جدول (9) تحليل تباين ثنائي

^{*}القيمة الفائية الجدولية تساوي (3) عند مستوى (0,05) وبدرجة حرية (1، 234)

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,25	7,004	1	7,004	الجنس
دالة	56,673	1581,504	2	3163,008	العمر
غير دالة	2,005	55,954	2	111,908	الجنس* العمر
		27,906	234	6529,975	الخطأ
			239	9811,896	الكلي

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين بأن القيمة الفائية المحسوبة (56,673) هي اكبر من القيمة الجدولية (3) وتشير هذه القيمة الى وجود دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل البحاثان اختبار شيفيه للمقارنات البعدية المتعددة والجدول (10) يوضح ذلك .

جدول (10) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة	قيمــــة	الفرق بين	1 - 11 t 11	العدد	المقارنــــة	تسلسل المقارنة
0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط الحسابي	7787)	الثنائية	سنسبل المقارية
دالة لصالح 21		2,700	26,3500	80	19 سنة	1
سنة		2,700	29,050	80	21 سنة	1
دالة لصالح 23	1 446	0.6075	26,3500	80	19 سنة	2
سنة	1,446	8,6875	35,375	80	23 سنة	2
دالة لصالح 23		5 0075	29,0500	80	21 سنة	2
سنة		5,9875	35,375	80	23 سنة	3

ب- الجنس: تبين من الجدول(10) بأن القيمة الفائية المحسوبة (0,25) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84)وهذه النتيجة تشيرالي عدم وجودفروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.

ج-التفاعل بين متغيري العمر والجنس: تبين من الجدول (10) بأن القيمة الفائية المحسوبة (2,005) هي اصغر من القيمة الجدولية (3) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود تفاعل بين متغيري العمر والجنس.

3-دلالة الفروق في الوعي الوعي الاجتماعي (الشكل الثالث) جدول (11) تحليل تباين ثنائي

		` '	₩.		
مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	0,150	1	0,150	0,004	غير دالة
العمر	3162,608	2	1581,304	45,143	دالة
الجنس* العمر	18,525	2	9,262	0,264	غير دالة
الخطأ	8196,700	234	35,029		
الكلي	11377,983	239			

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (45,143) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً

لمتغير العمر . وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (12) يوضح ذلك.

الجدول (12) الجدية المقارنات البعدية

مستوى الدلالـة	قيمــــة	الفرق بين	المتوسط الحسابي	العدد	المقارنــــة	رقم المقارنة
0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط العسابي	332)	الثنائية	ريم المعارب
غير دالة		1 2705	23,6125	80	19 سنة	1
		1,3785	25,000	80	21 سنة	1
دالة لصالح 23	2 202	0.2000	23,6125	80	19 سنة	2
سنة	2,292	8,3000	31,9125	80	23 سنة	2
دالة لصالح 23		(0125	25,0000	80	21 سنة	2
سنة		6,9125	31,9125	80	23 سنة	3

يتضح من الجدول (12) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

ب- الجنس: تبين من الجدول(12) ان القيمة الفائية (0,004) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق دالة احصائيا تبعاً لمتغير الجنس ج -التفاعل بين العمر والجنس: تبين من الجدول (12)ان القيمة الفائية (0,264) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة الحصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس.

4-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (لشكل الرابع) جدول (14)

تحليل تباين ثنائي

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,384	11,267	1	11,267	الجنس
دالة	44,001	1292,450	2	2584,900	العمر
غير دالة	1,207	35,467	2	70,933	الجنس* العمر
		29,373	234	6873,300	الخطأ
			239	954,400	الكلي

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (44,001) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (15) يوضح ذلك

الجدول (15) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

		_	,	, -		
مستوى الدلالة 0,05	قيمة	الفرق بين	المتوسط الحسابي	العدد	المقارنة	تسلسل
مستوی الدلاله 0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط الحسابي	3351)	الثنائية	المقارنة

دالة لصالح 21 سنة		2.4250	23,2750	80	19 سنة	1	
		2,4250	25,7000	80	21 سنة	1	
دالة لصالح 23 سنة	2 000	7,8500	23,2750	80	19 سنة	2	
	2,099	2,099	7,8300	31,1250	80	23 سنة	2
دالة لسالح 23 سنة		5,4250	25,7000	80	21 سنة	2	
		3,4230	31,1250	80	23 سنة	3	

يتضح من الجدول (15) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

ب-الجنس :تبين من الجدول(15)ان القيمة الفائية (0,384) اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس ج- التفاعل بين العمر والجنس : تبين ان القيمة الفائية (1,207) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

5-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الخامس) الجدول (16) تحليل تباين ثنائي

			•		
مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	3,504	1	3,504	0,113	غير دالة
العمر	3013,433	2	1506,717	48,661	دالة
الجنس* العمر	102,933	2	51,467	1,662	غير دالة
الخطأ	7245,525	234	30,964		
الكلي	10365,396	239			

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (48,661) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق دالةاحصائيا تبعاً لمتغير العمر وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (17) يوضح ذلك.

الجدول (17) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة0,05	قيمة شيفيه	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	العدد	المقارنة الثنائية	تسلسل المقارنة
دالة لصالح 21 سنة		2.8500	25,9375	80	19 سنة	1
		2,8500	28,7875	80	21 سنة	1
دالة لصالح 23 سنة	2,155	9 5250	25,9375	80	19 سنة	2
	2,133	8,5250	34,4625	80	23 سنة	2
دالة لسالح 23 سنة		5 6750	28,7875	80	21 سنة	2
		5,6750	34,4625	80	23 سنة	3

يتضح من الجدول (17) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

ب-الجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,113) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.

ج - التفاعل بين العمر والجنس: تبين ان القيمة الفائية (1,662) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس.

6-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل السادس) جدول (18)

تحليل تباين ثنائي

			*		
مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	270,937	1	270,937	6,279	دال
العمر	4349,100	2	2174,550	50,395	دالة
الجنس* العمر	43,900	2	2,950	0,509	غير دالة
الخطأ	10097,125	234	43,150		
الكلي	14761,063	239			

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (50,395) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (19) يوضح ذلك.

جدول (19) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالــة	قيمـــــة	الفرق بين	1 - 11 t 11	11	المقارنـــة	تسلســـــــــــــــــــــــــــــــــــ
0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط الحسابي	العدد	الثنائية	المقارنة
دالــة لصــالح 21		3,2250 -	25,0875	80	19 سنة	1
سنة		3,2230	28,3125	80	21 سنة	1
دالــة لصــالح 23	2.544	10.2000	25,0875	80	19 سنة	2
سنة	2,544	10,2000	35,2875	80	23 سنة	2
دالة لسالح 23 سنة		6.0750	28,3125	80	21 سنة	2
		6,9750	35,2875	80	23 سنة	3

يتضح من الجدول (19) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

ب-الجنس: تبين ان القيمة الفائية (6,279) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس وكانت الفروق دالة لصالح الذكور. ولتفسير ذلك حسب نظرية شيلدون والتي ترى بأن الذكور يمتلكون خبرة اكثر من الاناث بالآخرين المحيطين بهم وانهم قادرين على وضع انفسهم في المواقف المختلفة عند تعاملهم معهم ضمن محيطهم الاجتماعي الذي يتواجدون فيه عكس الاناث

اللاتي يكن مقيدات بظروف المجتمع المختلفة والتي تعترض طريقهن اثناء تفاعلهن مع المجتمع.

ج- التفاعل بين العمر والجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,509) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس.

7-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل السابع) جدول (20)

تحليل تباين ثنائي

الدلالة	النسبة الفائية	متوسطة المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
غير دالة	0,117	4,004	1	4,004	الجنس
دالة	43,49	1489,737	2	2979,475	العمر
غير دالة	0,649	22,279	2	44,558	الجنس* العمر
		34,318	234	8030,525	الخطأ
			239	11058,562	الكلي

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (43,49) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (21) يوضح ذلك.

جدول (21) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة	قيمـــــة	الفرق بين	المتوسط الحسابي	1 11 1 11 11	العدد		المقارنـــة	تسلســـــــــــــــــــــــــــــــــــ
0,05	شيفيه	المتوسطين		332)	الثنائية	المقارنة		
دالـة لصـالح 21		2 2275	26,2875	80	19 سنة	1		
سنة		2,2375	28,5250	80	21 سنة	1		
دالة لصالح 23	2.269	0.2275	26,2875	80	19 سنة	2		
سنة	2,268	8,3375	34,6250	80	23 سنة	2		
دالـة لسـالح 23		<i>(</i> 100	28,5250	80	21 سنة	2		
سنة		6,100	34,6520	80	23 سنة	3		

يتضح من الجدول (21) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

ب-الجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,117) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.

ج -التفاعل بين العمر والجنس: تبين ان القيمة الفائية (0,649) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس.

8-دلالة الفروق في الوعي الاجتماعي (الشكل الثامن) جدول (22)

تحليل تباين ثنائي

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسطة المربعات	النسبة الفائية	الدلالة
الجنس	52,267	1	52,267	2,173	غير دالة
العمر	2142,658	2	1071,329	44,548	دالة
الجنس* العمر	55,358	2	27,679	1,151	غير دالة
الخطأ	5627,450	234	24,049		
الكلي	7877,733	239			

أ-العمر: اظهرت نتائج تحليل التباين في الجدول(22) ان القيمة الفائية المحسوبة (44,548) هي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3) وتشير هذه النتيجة الى وجود فروق ذات دلالة الحصائية تبعاً لمتغير العمر. وللكشف عن مصادر الفروق بين متوسطات درجات افراد العينة تبعاً لمتغير العمر استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية والجدول (23) يوضح ذلك.

جدول (23) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

مستوى الدلالة	قيمـــــة	الفرق بين	1 - 11 t 11	العدد	المقارنــــة	تسلســـــــــــــــــــــــــــــــــــ
0,05	شيفيه	المتوسطين	المتوسط الحسابي	332)	الثنائية	المقارنة
دالـة لصالح 21		1.0625	24,4500	80	19 سنة	1
سنة		1,9625	26,4125	80	21 سنة	1
دالـة لصـالح 23	1 000	7 075	24,4500	80	19 سنة	2
سنة	1,899	7,875	31,5375	80	23 سنة	2
دالـة لسـالح 23		5 1250	26,4125	80	21 سنة	2
سنة		5,1250	31,5375	80	23 سنة	3

يتضح من الجدول (23) ان المقارنات جميعها كانت دالة لصالح العمر الاكبر.

- ب-الجنس: تبين من الجدول (23)ان القيمة الفائية المحسوبة(2,173) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس.
- ج التفاعل بين العمر والجنس: تبين من الجدول (23) ان القيمة الفائية (1,151) هي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3,84) وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً للتفاعل بين العمر والجنس .

التوصيات

- 1- ضرورة تعزيز الوعى الاجتماعى لدى طلبة الجامعة من خلال اقامة الندوات مختصة بهذا الموضوع.
- 2- الاستعانة بوسائل الاعلام المختلفة لزيادة الثقة بالنفس ونشر الوعي الاجتماعي بين افراد المجتمع بصورة عامة وطلبة الجامعة بصورة خاصة .
- 3- اجراء ضوابط على مواقع الانترنت لتجاوز الثقافات المؤثرة سلباً في ثقافة الطلبة ووعيهم الاجتماعي.

المقترجات:

- 1- اجراء دراسة عن اشكال الوعى الاجتماعي لدى شرائح اخرى من المجتمع .
 - 2-بناء برامج ارشادية لتنمية الوعى الاجتماعي لدى طلبة الجامعة .
- 3-استخدام الطرق العلمية في تنمية وتطوير الوعي الاجتماعي لدى الطلبة في جميع مراحل نموهم
- 4-إجراء دراسات ارتباطية بين متغير الوعي الاجتماعيّ وعدد من المتغيرات الأخرى ، مثل التعصب ، والتقبل الاجتماعي ، والتنافس الاجتماعي.

المصادر:

- ابو حطب ، فؤاد و صادق ، آمال (1980) : علم النفس التربوي ، ط2 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصربة .
- ابو غزال ، معاوية محمود (2006) : نظريات التطور الانساني وتطبيقاتها التربوية، ط1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن .
- حسن ، رؤى صلاح الدين مجد (2012) : الوعي الاجتماعي البيئي لدى طلبة الجامعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد .
- روبنس، بام ، وسكوت ، جين ، (2000) : الذكاء الوجداني ، ترجمة صفاء الأعسر وآخرون ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ,القاهرة.
- زاير ، زهران خليفة (2017) : وسائل الاتصال ودورها في تشكيل الوعي الاجتماعي لدى الشباب ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة بغداد .
 - زهران ، حامد عبد السلام (1995) : علم نفس النمو ، القاهرة ، عالم الكتب ، ط5.
- المراياتي, كمال جاسم (2008): الوعي المعرفي والتنمية المستقبلية ,الجامعة المستنصرية, كلية
 الاداب, مجلة اداب البصرة, العدد (46) .
- قطامي ، يوسف ونادية قطامي ، (1996) : أثر درجة الذكاء والدافعية للإنجاز على اسلوب تفكير حل المشكلة لدى الطلبة المتفوقين في سن المراهقة ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، المجلد (23) العدد (1) .
 - Goleman, D. (1995): The Emotional intelligence, New York, Bantan Books.

- Hurlock, E. B. (1980): Development psychology: A life span approach, New York, Mc Graw fill, Inc.
- Marx, K. (1983): Selected writing in sociology and social philosophy.
 Applicant book, Middle sex, England Brmley, D. B. (1966): The psychology of human going, Baltmore: Md Pengnin.
- Sheldon, K. M. (1996): The social Awarness inventory: Development and Application, university of Rochester, society personality and social psychology, Vol. 22, PP. 620-634

Perry W. (1970). Forms of intellectual and ethical development in the

college years: A sechema, New York: Holt, Rinehart Winston .

- Piaget,J.(1975). The equilibrium of cognitive structures: The central problem of intellectual development ,Chicago of university Chicaco Press.:

الملاحق

ملحق(1)

الخبراء المختصين المعتمدين في الحكم على صلاحية فقرات المقياس.

 1- 1. c. بان عدنان عبد الرحمن الجامعة المستنصرية
 علم نفس النمو

 2- 1. c. حيد كريم سكر
 الجامعة المستنصرية
 علم النفس العام.

 3- 1. c. خديجة حيدر نوري
 الجامعة المستنصرية
 علم النفس المعرفي

 4- 1. c. صفاء طارق حبيب
 جامعة بغداد
 قياس وتقويم.

 5- 1. م. c. نداء جمال جاسم
 الجامعة المستنصرية
 علم نفس النمو

ملحق (2) مقياس اشكال الوعي الاجتماعي بصورته النهائية

لا تنطبق علي أبدا"	تنطبق علي بدرجة قليلة	تنطبق عل <i>ي</i> بدرجة متوسطة	تنطبق عل <i>ي</i> بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا"	الفقرات	ij
					أرى انه ليس من الصعب علي تشخيص رؤية الناس لذواتهم .	1
					أخفي انفعالاتي إذا اعتقدت بأن الأخرين يرفضوها .	2
					يمكنني اكتشاف كذب الأخرين من خلال حركة الإيماءات البصرية.	3
					أعي تصنع الاشخاص في التعبير عن انفعالاتهم	4
					أستطيع فهم الفكرة التي يريد الآخر توصيلها الى الأخرين من خلال مظهره .	5
					أسعى جاهدا" الى ادراك قيم ومعايير الناس من	6
					حولي . الميل الى تركيز الانتباه في الأشياء حتى أتمكن من فهمها بنفسي .	7
					أستطيع التكهن بما يحملهُ الأخرين من مشاعر تجاه مواضيع معينة حتى إذا أخفوها	8
					أميل الى مراقبة ذاتي بشكل مستمر.	9
					من السهل علي اكتشاف لماذا يشعر الأخرون بالطريقة التي يشعرون بها .	10
					يمكنني تحديد الحالة النفسية للشخص من خلال ما يبدو عليه مظهره .	11
					أفكر بتناسق ألوان الملابس التي أرتديها	12
					أرغب في ملاحظة وانتقاد الكيفية التي يتصرف بها الأخرون في المواقف الاجتماعية .	13
					أتفهم ردود الافعال العنيفة من الضحايا باتجاه	14
					المعتدين . احاول معرفة دوافعي الداخلية التي تؤثر في سلوكي .	15
					سلوكي . يمكنني بالفعل وضع نفسي في المواقف التي يتعرض لها الناس .	16
					أعي أن النجاح في الحياة يتحقق عندما يتشابه سلوك الفرد مع سلوك الأخرين المحيطين بي .	17
					أستطيع فهم ما يشعر به الأخرون نتيجة طريقة	18
					قص شعرهم او تصفيفة . أهتم بخبرات الأخرين لأني أحاول اكتشاف ما يحدث لهم بنفسي .	19
					يحدث لهم بنفسي . الدرك أن أرائي محط أستحسان لدى الأخرين .	20
					أرغب في البحث عن ذاتي في المرأة .	21
					أسعى لجعل مظهري كما يريده الأخرون	22

			1
		يصعب عليه تحديد ما أشعر به حتى يخبرني به الأخرون .	23
		أستطيع ادراك الصورة التي يحاول الشخص	24
_		إيصالها الى الأخرين عن مظهره.	
		أدرك الصورة الايجابية لمظهري دون الاعتماد على أراء الأخرين .	25
		أولي الانتباه الى تفسيرات الأخرين لما اشعر	26
		ادرك أن أحكام الأخرين على نابعه من ما أبدو	27
		عليه.	21
		أميل الى فهم سلوك الأخرين أو مظهرهم اعتمادا" على وجهة نظري الخاصة .	28
		أفكر بتناسق أعضاء جسمي .	29
		أرفض التعبير عن الرأي في حاله مخالفته لآراء الأخرين .	30
		احاول بشكل جدي فهم ما يحملهُ الأشخاص	31
		الذين أتعامل معهم عن مظهري من أفكار .	
		أتفهم ما يشعر به الاشخاص المتعرضون للتهديد	32
		اراجع ردود أفعالي على المواقف لكي أصبح الشخص الذي أريد أن أكون .	33
		أفكر بما سيحصل من تغيير في أراء الأخرون تجاهي .	34
		يمكنني معرفة ما يشعر به الأخرون أثناء عملية التفاعل الاجتماعي .	35
		أحاول تقييم استجاباتي نحو الأشياء والاشخاص المحيطين بي بصورة مستمرة	36
		أستطيع معرفة كيف يقيم الأخرون سلوكياتهم.	37
		نبرة صوتي تشغل حيز واسع من تفكيري	38
		أفهم مشاعر الخوف التي تنتاب الأخرين حتى وأن تعرضت لخبرات مختلفة .	39
		يمكنني ادراك الكيفية التي يدير بها الأخرون مظهرهم .	40
		مظهرهم . أعي وعي الشخص لذاته فيما يتعلق بمظهره .	41
		يمكنني فهم مشاعر الغضب التي يشعر بها الشخص المتهم أتهام باطل من الأخرين .	42
		ادراكي لجاذبيتي يجعلني سعيدا"	43
		أميل الى الاهتمام بمشكلات الأخرين وحاجاتهم	44
		يمكنني اكتشاف الكثير عن الأخرين من خلال فهمى لإشاراتهم الاجتماعية .	45
		عندماً يُخبرني شُخص عن شيء أسعدهُ فأن ذلك يجعلني أعيش خبرته كليا".	46
		اعرف ما يمتلك الأخرون من قدرات حتى إذا	47
		كانوا أنفسهم يجهلوها . أحاول التأني في التفكير عند مواجهتي	40
		الحاول التاني في التعدير عقد مواجهتي المشكلات .	48

		أستطيع فهم لغة جسد الآخر حتى أذا حاول	49
		إخفائها .	

			اقدم نفسي للأخرين بطرق متعددة تتناسب مع	50
			طبيعة الشخص الذي اتحدث معُه .	
			يمكنني تحديد الشخص المخادع من خلال نبره	51
			صوته أثناء التفاعل الاجتماعي .	
			يزداد تقديري لذاتي عندما اظهر بمظهر أنيق	52
		-	جد، . أتابع ردود أفعال الأخرين حول الملابس التي	
			ارتديها .	53
			يمكنني إدراك تلاعب البعض بمشاعر الأخرين رغم قلة معرفة ادراك الأخرين بذلك.	54
			الكيفية التي أبدو بها للأخرين مهمة بالنسبة لي	55
			أعرف جمالية جسمي .	56
			أستطيع تحديد السلوك الاجتماعي المقبول من	57
			خلال سُلوك الأخرين في المواقف الاجتماعية .	
			أساير الأخرين في مشاعرهم تجاه الشخصيات	58
			المهمة في المجتمع . يمكنني الشعور بالألم الأخرين عندما أصغى	
			يسي المسور بالم السرين سنه المسي	59
			أحلل مشاعري واستجاباتي تجاه الأخرين والأشياء من حولي .	60
			يمكنني اكتشاف الأخرين لمجرد مشاهدتهم	61
			يتفاعلون في المواقف الاجتماعية .	
			أجد نفسي قادر على تقدير درجة انفعالاتي بصورة دقيقة .	62
			اشعر بالقوة عندما تتشابه قيمي مع قيم	63
			الاخرين أعى مشاعر الحزن التي تنتاب الشخص الذي	
			الحق المسان عزيز عليه .	64
			أعي قلق الأشخاص المبالغين في طريقه لبسهم أثناء المناسبات الاجتماعية .	65
			أهتم بالانطباعات التي أتركها عند الأخرين	66
			فهمي للعالم المحيط بي مبني على فهم الأخرين له .	67
			يمكنني أن أكون سعيدا" عندما اشعر بأنني حسن المظه	68
			حسن المظهر . أفكر بشخصيتي وكيف اصبحت على ما هي	69
			عليه ألان . ي عليه ألان يعض الأخرين من خلال بعض المنتفي المنتفاف قلق الأخرين من خلال بعض	70
			حركاتهم أثناء المواقف الاجتماعية	
			أحاول أتباع تفسيري حول لماذا يفكر الأخرون بطريقة معينة من تقبل تفسيراتهم .	71