

تحليل محتوى أسئلة الامتحان النهائي للصف السادس الادبي في العراق على وفق مستويات أهداف المجال المعرفي بحسب تصنيف بلوم

د. وسام توفيق لطيف المشهداني
وزارة التربية / قسم تطوير المناهج والاختبارات

المستخلص

هدفت الدراسة التعرف على الخارطة الاختبارية الفعلية من خلال تحليل أسئلة الامتحان النهائي للصف السادس الادبي في العراق على وفق مستويات أهداف المجال المعرفي بلوم.

تكون مجتمع الدراسة من أسئلة امتحانات الصف السادس الادبي جميعها للعام الدراسي 2019 - 2020 ، واختيرت عينة الدراسة بالطريقة القصدية، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي لإجراء الدراسة، تمثلت أداة الدراسة في بطاقة تحليل مستويات الأهداف المعرفية بحسب تصنيف بلوم كما تم التأكد من صدق الاداة عن طريق صدق المحكمين وثبات الاداة وقد بلغ (0.87) اذ استخدمت النسب المئوية والمتوسطات الحسابية للمعالجة الإحصائية أظهرت النتائج إن أسئلة الامتحانات النهائية للصف السادس الادبي ركزت على المستويات الدنيا من تصنيف بلوم (المعرفة والفهم ،التطبيق) وأهملت المستويات العليا (التحليل- الابداع - التقويم ، وضعف التقيد بجدول المواصفات للخارطة الاختبارية في اعداد الاسئلة. وقد أوصى الباحث بضرورة التركيز على المستويات (التركيب والتقويم، والابداع) وكذلك تدريب وتوجيه واضعي الأسئلة على صوغ الأسئلة على وفق مستويات المجال المعرفي بشكل متوازن تتناسب مع أعمار الطلبة.

Content analysis Final exam questions for the sixth grade literary in Iraq According to levels Knowledge Domain Objectives According to Bloom's classification

Dr.. Wissam Tawfiq Latif Al-Mashhadani

Ministry of Education / Curriculum and Examination Development
Department

Abstract

The study aimed to identify the realistic test map by analyzing the final examination questions for the sixth grade of Literature in Iraq according to the levels of the goals of the knowledge field Bloom.

The study population consisted of all the questions of the sixth grade literary exams for the academic year 2019-2020, and the study sample was chosen by the intentional method, and the descriptive analytical method was used to conduct the study. Referees and the stability of the tool reached (0.87), as percentages and arithmetic averages were used for statistical treatment. The results showed that the final exams questions for the sixth grade literary focused on the lower levels of Bloom's classification (knowledge , understanding and application), and neglected the higher levels (analysis - creativity - evaluation, and poor adherence to a table. The specifications for the test map in preparing the questions The researchers recommended the necessity of focusing on the levels (application, composition and evaluation, and creativity) as well as training and directing question-makers to formulate questions according to the levels of the knowledge field in a balanced manner commensurate with the ages of students.

The study aimed to identify the realistic test map by analyzing the final examination questions for the sixth grade of Literature in Iraq according to the levels of the goals of the knowledge field Bloom.

The study population consisted of all the questions of the sixth grade literary exams for the academic year 2019–2020, and the study

sample was chosen by the intentional method, and the descriptive analytical method was used to conduct the study. Referees and the stability of the tool reached (0.87), as percentages and arithmetic averages were used for statistical treatment. The results showed that the final exams questions for the sixth grade literary focused on the lower levels of Bloom's classification (knowledge , understanding and application), and neglected the higher levels (analysis – creativity – evaluation, and poor adherence to a table. The specifications for the test map in preparing the questions The researchers recommended the necessity of focusing on the levels (application, composition and evaluation, and creativity) as well as training and directing question-makers to formulate questions according to the levels of the knowledge field in a balanced manner commensurate with the ages of students.

اولا: مشكلة الدراسة: -

ان أبرز ما يتميز به العصر الحالي هو سرعة انتشار المعلومات ذات التنوع المعرفي بسبب تعدد وسائل نقل المعلومات، وخلال هذا التطور الكبير المتزامن مع التعقيدات البيئية أصبح لزاما على القائمين على العملية التعليمية الحصول على أساسيات العلم ومهارات المعرفة في التعامل في اكتساب التفكير واستثماره، وخاصة إن البشرية اليوم تعيش بعالمية التفكير والعلم والمعرفة، عالمية الطموح والأزمات والانجازات والحقوق والواجبات، وهذا يتطلب وعي الأجيال بكيفية التفكير والعمل به، لغرض التكيف والاستمرار بالحياة (أبوجلالة، ١٩٩٩ : 140) .

ومن مشكلات الواقع التربوي المعاصر هي الكيفية التي تفعل بها دور الطاقة البشرية بالمجتمع من النواحي العقلية، الجسمية، الخلقية، الوجدانية، الاجتماعية، العلمية، المهنية، الوطنية وكيفية الحصول على تغذية راجعة تبين لنا مدى التقدم بنوعية التعلم ومدى فاعليته في تغيير سلوك المتعلمين في النواحي السلوكية والعقلية والاجتماعية في ذلك المجتمع بالاعتماد على

تطوير المناهج الدراسية الموضوعية بأهدافها العامة والخاصة وبتقويماتها (وزارة التربية، 2009: 5).

وقد اشار دودين (2006) الى أن عملية التقويم توفر تغذية راجعة عن التعلم من خلال قنوات اتصال بين المتعلمين والمعلمين ، مما يساعد على اتخاذ القرارات المناسب في الحكم على المحتوى والتدريس (كيال ، 2011 : 28).

ولمعرفة تحقيق اهداف محتوى المناهج الدراسية الذي يعكس الأهداف التربوية لابد من تحديد برنامج محكم يعتمد في قياس المخرجات التعليمية بالاختبارات الصادقة في قياس اهداف المحتوى ، وتظهر هذه المشكلة لما لها من تأثير في نواتج التعلم وتحقيق الأهداف التربوية وبما تسببه من هدر تعليمي وظواهر سلبية تؤثر في نوعيات خريجي النظام التعليمي وكفايتهم العلمية والمهنية (أبو جلالة ، ١٩٩٩ : 141) .

وتعد الأسئلة احد مكونات محتوى الكتاب المدرسي اذ تؤدي دورا في قياس الاهداف وهي إحدى أدوات التواصل الرئيسة بين المعلم والمتعلم حيث تقود الأسئلة الجيدة إلى استثارة تفكير المتعلمين وتنويعها (امبوسعيدي وسليمان، 2011: 402).

وقد استطاعت الدول المتقدمة تجاوز هذه المشكلة عن طريق بناء اختبارات خاصة بها والعمل على تطويرها مع مرور الوقت لتستوعب اسئلتها المجال الذي اعدت من أجله لتمكين استعمالها بقياس الاهداف المرجوة (العمراني، 1988: 1) .

وقد بين شيفارد (2000) Shepard ، أن تقويم تحصيل الطلبة في مجتمع معين انما هو تقويم للتعلم في ذلك المجتمع ، وهذا ما اكده تيفينسون وآخرون (Stevenson,et all 2005) استخدامهم لتقنيات وأساليب التقويم من خلال تحديد وتطوير وتنمية مهارات القائمين على العملية التربوية والتعليمية (كيال ، 2011 : 4)

لذا يتحتم على التربويين بذل الكثير من الجهد لدراسة وتحليل المستويات المعرفية للمتعلمين ومعرفة الفروق الفردية لهم من حيث مراحل نموهم المختلفة كالنمو العقلي والجسمي والاجتماعي والبدني للوصول الى وصف دقيق للتعليم (العمراني، 1988: 1)

وعلى الرغم من الجهود المبذولة من قبل القائمون على التعليم في العراق في الحفاظ سير الاختبارات النهائية بخطوات متسلسلة، الا ان مخرجات التعلم في مرحلة السادس الادبي لاتزال بحاجة للتقويم المستمر، فهل هذا يعود الى ضعف تمثيل المستويات المعرفية في الاسئلة النهائية ؟ وهذا ما اراد البحث الحالي الاجابة عليه بوضع السؤال الرئيس التالي:

(ما المستويات المعرفية المتضمنة في أسئلة النهائية للصف السادس الادبي؟)

ثانيا : أهمية الدراسة:-

تعد التربية وسيلة لتنمية قدرات الفرد المعرفية والشخصية ، وتنميتها بالطرق والوسائل المختلفة (فايد،1975: 21).

وقد بين التربويون ان تنظيم الاهداف وتنفيذها ومعرفة مدى تحققها يتطلب قياس نسب تحقق تلك الاهداف من خلال تتبع سير تحققها والتي من خلالها يستطيع كل من المعلم والمتعلم الحصول على تغذية راجعة بنوع تعليمه وطرائقه (حبيتر،وعبد الأمير،2014: 2).

وتعد الاختبارات النهائية مكونا اساسيا للحكم على أنظمة التعليم ومخرجاتها من حيث القوة والضعف ، ومن خلال الامتحانات النهائية يمكن الحصول على تغذية راجعة تساعد في الاشارة الى الانجازات المتحققة لاي نظام تعليمي، وهذا بدوره يرشدنا الى افضل الطرائق لمتابعة العملية التعليمية لتزويد المعلم والمتعلم بمعلومات عن طبيعة التعلم (Brinko.1993 : 576) .
وقد اكدت الكثير من الدراسات منها دراسة جال (1970) ان الاسئلة الامتحانية هي وسيلة التعلم في تقويم الاهداف الموضوعية بعد ان تصمم وتحلل قبل تقديمها الى الطلبة (السكران.2000. 191).

وبين (الوكيل ومحمود، 1988) ان الأسئلة الامتحانية التحريرية من أهم اساليب تقويم المتعلم والمعلم في الماضي والحاضر وصنفها إلى نوعين هما: المقالية والموضوعية (الوكيل ومحمود،1988: 122-123)

وبين (Sund، 1975) بأن الأسئلة الجيدة تعد فنا تعليميا رفيع المستوى وعند ممارسته يجب أن تتوفر لدى المدرس بصيرة واضحة بأفكار طلابه لكي يتفهمهم (Sund,1975:116) .

وقد اكدت دراسة العامري (2000) على وجوب مراعاة الاسئلة الامتحانية لأنموذج بلوم ليتم التحقق من معيار الشمول والتوازن للأسئلة في الكتاب طبقا للمستوى المعرفي (العامري، 2000: 2).

وفي ضوء ما سبق يمكن تلخيص أهمية البحث بالنقاط الآتية:

1. الاستدلال على المستويات المعرفية التي وصل اليها طالب المرحلة الاعدادية في ضوء تصنيف بلوم ومواكبة مستوى التعليم في العالم .
2. . قد تقدم هذه الدراسة وصفا دقيقا لتحليل الأسئلة والأنشطة عموما وكتب السادس الادبي خصوصا ، بما يتفق مع حداثة وتطور المنهج .

3. قد يوجه البحث الحالي أنظار القائمين على المديرية العاملة للمناهج التربوية في اعتماد نسب ثابتة للأهداف المعرفية بحسب بلوم بكل مادة دراسية لتكون مرجعا يحتكم اليه المؤلفون في تأليف المنهج .
4. قد يستفيد المسؤولون عن اعداد الامتحانات النهائية في توجيه المدرسين لصياغة الأسئلة بحسب تصنيف بلوم لقياس الاهداف التي تنو الى المستويات العليا (التحليل ، التقويم ، التركيب (الابداع)).
5. تقديم تغذية مرتدة من شأنها الكشف عن نواحي القوة القصور في العملية التعليمية من اجل تقادي نقاط الضعف وعلاجها وتنمية مواطن القوه لتعزيزها في أسئلة وأنشطة كتب السادس الادبي.

ثالثا : اهداف البحث

((يهدف البحث الحالي إلى تقويم اسئلة الامتحانات النهائية للصف السادس ادبي للعام الدراسي 2018 – 2019 بحسب أنموذج بلوم)).

رابعا : حدود الدراسة:

يقتصر البحث الحالي على ((تحليل أسئلة الامتحان للصف السادس الاعدادي الدور الاول للعام الدراسي 2018-2019)).

خامسا : تحديد المصطلحات:-

1- التحليل :

عرفته (بحري، 2012):- "هو القدرة على تفكيك المادة الى مكوناتها واجزائها من اجل فهم بنيتها التنظيمية " (بحري، 2012: 196).

2- الأسئلة الامتحانية

(دروزة، 2000):- (عبارة عن مثير يستدعي رد فعل واستجابة .ويتطلب من المتعلم قدرا من التفكير وفحص المادة التعليمية التي بين يديه .ثم استرجاع المعلومات المخزونة في ذاكرته بطريقة تساعد على الإجابة بشكل صحيح.) (دروزة، 2000: 224)

- التعريف الاجرائي

هي الأسئلة النهائية التي تقوم بها وزارة التربية العراقية لطلبة الصف السادس الادبي بنائها وفقاً لتصنيف بلوم المعرفي إلى أسئلة التذكر، الفهم والاستيعاب، التطبيق، التحليل التقويم الابداع .

الفصل الثاني

خلفية نظرية

الاختبارات والاسئلة :

يعد الاختبار اهم ادوات التقويمية للتعلم يركز على استجابات المتعلم في موقفا تعليميا منظم تنظيماً مسبق ومقصودا وذات صفات محددة وهو مجموعة من الأسئلة و المنبهات المعرفية تعطى للمتعلم لغرض التعرف على معارفه واستعداده وقدراته (عدس ، 2011 : 222)

أهداف الاختبارات التحصيلية:

1. في ضوء المفهوم الحديث للاختبارات هنالك مجموعة من الأهداف نجملها في الآتي .
 1. قياس التحصيل العلمي للطلاب ، لغرض التعرف على نقاط القوة والضعف لديهم.
 2. قياس مستوى تقدم المتعلمين في مجموع المواد الدراسية وتصنيفهم الى مجموعات بحسب الفئات المحددة للنجاح .
 3. التنبؤ بالتقدم العلمي والادائي للمتعلمين.
 4. الكشف عن الفروق الفردية بين الطلاب سواء المتفوقون منهم، أم العاديون أم بطيئو التعليم.
 5. تنشيط واقعية التعليم ، ونقل الطلاب من صف إلى آخر ، ومنح الدرجات والشهادات.
 6. التعرف إلى مجالات التطوير للمناهج والبرامج والمقررات الدراسية في الجامعة.
- (عدس ، 2011 : 222).

أنواع الاختبارات : هناك عدة أنواع للاختبارات منها:

1. الاختبارات المقالية:

هي أقدم أنواع وسائل التقويم المكتوبة في التربية، يتناول المتعلم فيها البحث والموازنة والمناقشة والوصف والتحليل والاستدلال، ويذكر الخصائص والمبادئ العامة التي درسها، ولهذا النوع من الاختبارات صيغ معروفة في كل المواد حيث يبدأ فيها بالعبارات التالية : اذكر، ناقش، علل، تحدث، اشرح ، وضح ، بين ، قارن ، اكتب (عدس، 2011 : 199).

2. اختبارات موضوعية :

- تعتمد على المعايير والمستويات والمحكات بحيث يمكن عن طريقها إصدار أحكام موضوعية ، وعند كتابة الأسئلة الموضوعية لابد من مراعاة مبادئ توجيهية عامة وهي كالآتي.
- يجب أن يكون السؤال المطروح ذا صلة بالمنهج الدراسي هو أنه يسمح بتغطية أوسع من المنهج المخطط .
- تشجع هذه التغطية الأوسع الطلاب على مراجعة المنهج ككل بدلاً من التركيز على موضوعات محددة .
- يجب أن يكون هناك توازن بين المهارات الفكرية التي يتم تقييمها ن خلال الاسئلة الموضوعية

- عادة ما تكون الأسئلة الموضوعية التي تقيم القدرة المعرفية للمعرفة أسهل في الكتابة ونتيجة لذلك ، فإنها تميل إلى أن تكون السائدة في عملية التقويم .
- ولكن في بعض الاحيان تتعرض صحة التقييم للخطر إذا كان يركز على التذكر او الفهم فقط، وهذا يعني ان تقويم المهارات المعرفية يجب ان لا يقتصر على المعرفة فحسب ، بل أيضًا القدرات المعرفية الأخرى (أي المهارات الفكرية ذات المستوى الأعلى).
- إلا أن الأسئلة الموضوعية أكثر صعوبة وتستغرق وقتًا طويلاً عند مقارنتها بالمقالات أو اختبارات الإجابات القصير (Pritchett, 1999: 22) .
- وهناك تصنيفات اخرى للاختبارات منها
3. اختبارات فردية وجماعية.
 4. اختبارات الشفهية والمقال.
 5. اختبارات الأداء

تصنيف بلوم للأهداف المعرفية في بناء الاسئلة والاختبارات :

أشهر من كتب في مجال الاهداف التربوية هو العالم (بلوم) صاحب مدخل التقويم بالأهداف ، حيث يشار إلى ما كتبه بهرمية بلوم في تصنيف الأهداف للمجال المعرفي التي لخصها بلوم بستة مستويات قاعدتها المعرفة وقيمتها التقويم منسجماً في ذلك مع طبيعة التفكير الانساني الذي يبدأ من البسيط الى المركب ،حيث يزداد تعقيد المستويات كلما اقتربنا من القمة وهذه المستويات هي :-

1- مستوى المعرفة أو التذكر أو الحفظ :

يمثل هذا المستوى ادنى مستويات المجال العقلي وأبسطها وهو يتطلب تذكر واسترجاع المعلومات والخصائص والرموز والمبادئ والمفاهيم التي تعلمها .

وهذه بعض الأفعال السلوكية المناسبة لصياغة أهداف مستوى المعرفة هي (يعرف -يؤشر - يحدد-يذكر - يسمى - يحدد) (الحوامدة ،2008: 89).

2- مستوى الفهم والاستيعاب :-

قدرة الفرد على الإدراك ومعالجة المعلومات والأفكار ، ويكون قادراً على إدراك المفاهيم، والقواعد، والمبادئ، والقوانين والأفكار العامة، واستيعابها وترجمتها إلى صيغ مغايرة ويمثل هذا المستوى قدرة المتعلم على استيعاب المادة اللفظية او السمعية وترجمتها من شكل الى آخر استخلاص معنى من نص معين، والافعال السلوكية المناسبة لهذا المستوى (يوضح - يشرح - يترجم - يعيد - يلخص - يفسر - يستنتج) (دروزة ، 2011: 2563) .

3- مستوى التطبيق :-

يمثل هذا المستوى قدرة المتعلم على استعمال وتطبيق قواعد أو نظريات تم تعلمها سابقاً في مواقف جديدة مناظرة أو مماثلة ،والافعال السلوكية المناسبة هي (يستخرج- يحسب- يحل- يطبق - يبرهن - يعرب- يكتشف ، يستخدم المعلومات في مواقف مشابهة ، ينفذ) (عبد العزيز.2007. 167) .

4- مستوى التحليل:-

يمثل هذا المستوى قدرة المتعلم على تفكيك المادة التعليمية الى اجزائها المختلفة على وفق اساس معين وكشف العلاقات بينها وبعض الافعال السلوكية المناسبة هي (يقارن ويفرق - ويميز - ويصنف- ويحلل ، أن يوازن ، أن يقسم الموضوع ، أن يبين ، أن يشير إلى) مثال في اللغة العربية/ ان يقارن الطالب بين السجع والجناس الواردين في القصيدة موضحاً اوجه الاختلاف ومن دون اخطاء (الحوامده ،2008 : 91) .

5- التقويم :-

يمثل هذا المستوى اعلى واعقد درجة في المجال المعرفي العقلي ، وهو يشمل جميع المستويات السابقة فالمطلوب من المتعلم هو القدرة على اصدار حكم على صحة الاستنتاجات أو على قيمة معينة أو على الترابط المنطقي بين الأمور ومن ثم الوصول إلى قرارات مناسبة في ضوء معايير واضحة ومحددة ،الأفعال السلوكية هي (يقيم - ينقد - يدعم - يحكم - يدحض- يلخص- يبدي رأيه - يقرر) (عبد العزيز.2007. 167).

6- مستوى الابداع

وضع الأجزاء مع بعضها البعض ويتألف من عملية خلق شيء لم يكن موجودة من قبل، وذلك من خلال دمج المعلومات التي تم تعلمها في المستويات الأدنى ، يمثل هذا المستوى قدرة المتعلم على تجميع أجزاء المادة التعليمية ووضعها في قالب جديد ويظهر في هذا المستوى السلوكي الابداعي عند المتعلم ، الافعال السلوكية المناسبة (يصمم -يؤلف -يركب ويجمع - يعيد- ويرتب ويبني) وفيما يأتي مثال تطبيقي يوضح المناهج الدراسية على الاهداف في هذا المستوى.

اللغة العربية /أن يركب الطالب احداث قصة بائعة الخبز على شكل حوار مسرحي وفي صفحتين على الاكثر .

التربية الاجتماعية /ان يصمم الطالب مجسماً لخارطة العراق والمحافظات كما ورد في الاطلس ومن دون اخطاء (العامري، 2000 : 13).

الفصل الثالث

اجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل عرضا لاجراءات المتبعة في الدراسة الحالية والتي تضمنت اعداد قائمة بالمهارات العقلية الواجب توافرها في الأسئلة الامتحانية النهائية للصف السادس الادبي للعام الدراسي 2018 – 2019، واتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة الحالية .

مجتمع البحث وعينته :

تكون مجتمع البحث من مجموع اسئلة المواد الدراسية للصف السادس الادبي للعام الدراسي 2018 – 2019 (ملحق 1) التي بلغت (238) سؤالا موزعة على مختلف مواد الساس الادبي . فكان مجتمع البحث للتربية الاسلامية (39) سؤالا ، (43) سؤال للغة العربية ، (54) سؤال لمادة اللغة الانكليزية ، (14) سؤال لمادة الرياضيات ، (29) سؤال لمادة الاقتصاد، (29) سؤال لمادة الجغرافية ، (30) سؤال لمادة التاريخ ، وتم اتباع المنهج التحليلي في اجراء الدراسة الحالية .

أداة البحث :- تمثلت أداة البحث بالمهارات العقلية المتضمنة في انموذج بلوم (ملحق2) ، وكانت الاداة تضم المجالات الاتية :

- 1- **التذكر:-** قدرة المتعلم على استرجاع المعلومات والحقائق من الذاكرة.
- 2- **الاستيعاب:** قدرة المتعلم على فهم المادة المقروءة او المسموعة وترجمتها من شكل الى آخر والتعبير عنه بلغته الخاصة او استخلاص معنى من نص معين.
- 3- **التطبيق :** قدرة المتعلم على استعمال وتطبيق قواعد أو نظريات تم تعلمها سابقا في مواقف جديدة مناظرة أو مماثلة.
- 4- **التحليل :** المستوى قدرة المتعلم على تفكيك المادة التعليمية الى اجزائها المختلفة على وفق اساس معين وكشف العلاقات بينها.
- 5- **التقويم:** القدرة على اصدار حكم على صحة الاستنتاجات أو على قيمة معينة .
- 6- **التركيب (الابداع) :** وضع الأجزاء مع بعضها البعض ويتألف من عملية خلق شيء لم يكن موجودة من قبل (عبد العزيز.2007. 167)

صدق أداة البحث: -

من الأمور الواجب توافرها في الاختبارات هو الصدق والمقصود به (هو مدى قياس فقرات الاختبار للشيء الذي وضعت من أجل قياسه وليس يقيس شيئاً بديلاً عنه أو إضافة إليه) (دروزة ، 1997 ، 163) .

للتأكد من صدق الاداة المستخدمة في الدراسة لغرض التحليل عرض الباحث الاداة على مجموعة من الأساتذة المحكمين باختصاص المناهج والتدريس والقياس والتقويم والبالغ عدد (10) محكما (ملحق 3) ، حيث ابدى (8) محكمين رأيهم بملائمة الاداة للقياس بالدراسة الحالة وبذلك تم اعتماد رأي المحكمين كدليل على صدق الاداة المستخدمة في الدراسة.

الثبات:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة شكلت لجنة وزارية قامت بتحليل أسئلة الامتحان للصف السادس الاعدادي الدور الاول للعام الدراسي (2018 - 2019)، كما قام الباحث بعرضها على ثلاثة محكمين في المناهج وطرائق التدريس من العاملين في قسم تطوير المناهج والاختبارات ومشرف تربوي من الرصافة 2 (ملحق 4)، وقد اطلع المحكمون على كَيْفِيَّةَ القِيَامِ بعملية التحليل، وقد قام كل محكم بتحليل النماذج الثلاثة التي قام الباحثون بتحليلها، وبعد ذلك تم حساب نسبة الاتفاق بين تصنيف اللجنة المشكلة وتصنيف كل واحد من المحكمين وذلك حسب معادلة هولست للثبات وهي:

$$\text{معادلة درجة الثبات} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق بين أ، ب}}{\text{عدد مرات الاتفاق بين أ، ب} + \text{عدد مرات الاختلاف بينهما}}$$

حيث كانت نسبة الثبات بين الباحثين والمحكمين كالآتي (الجدول 1):

جدول (1) ثبات الاداة

المختص (المناهج وطرائق التدريس)	مختص (طرائق تدريس)	المشرف
0.87	0.91	0.81

الوسائل الاحصائية:

تم جمع البيانات الناتجة عن عملية التحليل على شكل تكرارات ثم استخرجت النسب المئوية والمتوسط الحساب لأسئلة امتحانات معادلة هوست لحساب ثبات الاداة.

الفصل الرابع

تفسير نتائج البحث:-

بعد تحليل الاسئلة الامتحانية لجميع الاسئلة النهائية للصف السادس الادبي مواد للعام الدراسي 2018 - 2019 للدور الاول على وفق انموذج بلوم من قبل لجنة مختصة تم تشكيلها بامر وزاري ملحق (5) ظهرت النتائج كما موضحة في الجدول (2) :-

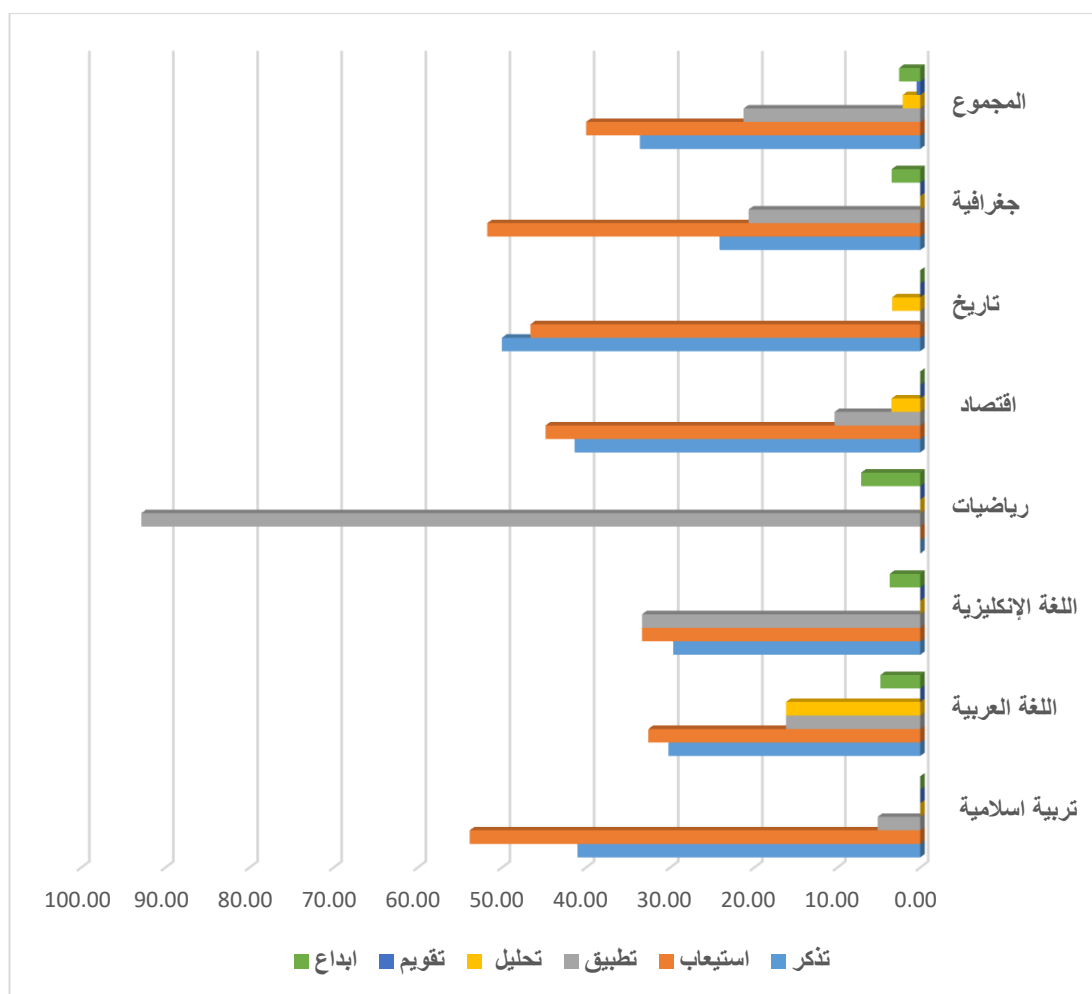
الهدف الاول : تحليل اسئلة البكلوريا 2019 على وفق أنموذج بلوم :

جدول (2)

تحليل اسئلة الامتحان النهائي للعام 2019 وفقا لأنموذج بلوم

الاسئلة الامتحانية	المواد	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	مجموع
تكرار	تربية	16	21	2	0	0	0	39
نسبة	اسلامية	41.02	53.84	5.12	%0	%0	%0	
تكرار	لغة	13	14	7	7	0	2	43
نسبة	عربية	%30.2	%32.6	%16.2	%16.2	0%	%4.7	
تكرار	لغة	16	18	18	صفر	صفر	2	54
نسبة	انكليزية	%29.63	%33.35	%33.35	%0	%0	3.70	
تكرار	رياضيات	صفر	صفر	13	صفر	صفر	1	14
نسبة		%0	%0	92.857	%0	%0	7.143	
تكرار	اقتصاد	12	13	3	1	0	0	29
نسبة		41.37	44.82	10.34	3.44	%0	%0	
تكرار	تاريخ	15	14	0	1	0	0	30
نسبة		%50	46.6	%0	4.4	%0	%0	
تكرار	جغرافية	7	15	6	0	0	1	29
نسبة		%24.13	%51.74	%20.69	%0	%0	%3.44	
تكرار	المجموع	79	94	50	5	1	6	238
نسبة		% 33.61	%40	21.27	%2.12	% 0.42	% 2.55	

يتضح من الجدول (2) ان اسئلة الامتحانات النهائية للمرحلة الاعدادية الفرع الادبي ، استهدفت المستويات الدنيا من تصنيف بلوم حيث كانت النسب على التوالي (40 % استيعاب ، 33.61 % تذكر ، 21.27 % تطبيق ، 2.55 % ابداع ، 2.12 % تحليل ، 0.42 % تقويم) وهذا يدل على ان اسئلة الامتحان النهائي للصف السادي ادبي كان التركيز فيها على المستويات الدنيا ، وإهمال المستويات العليا من تصنيف بلوم

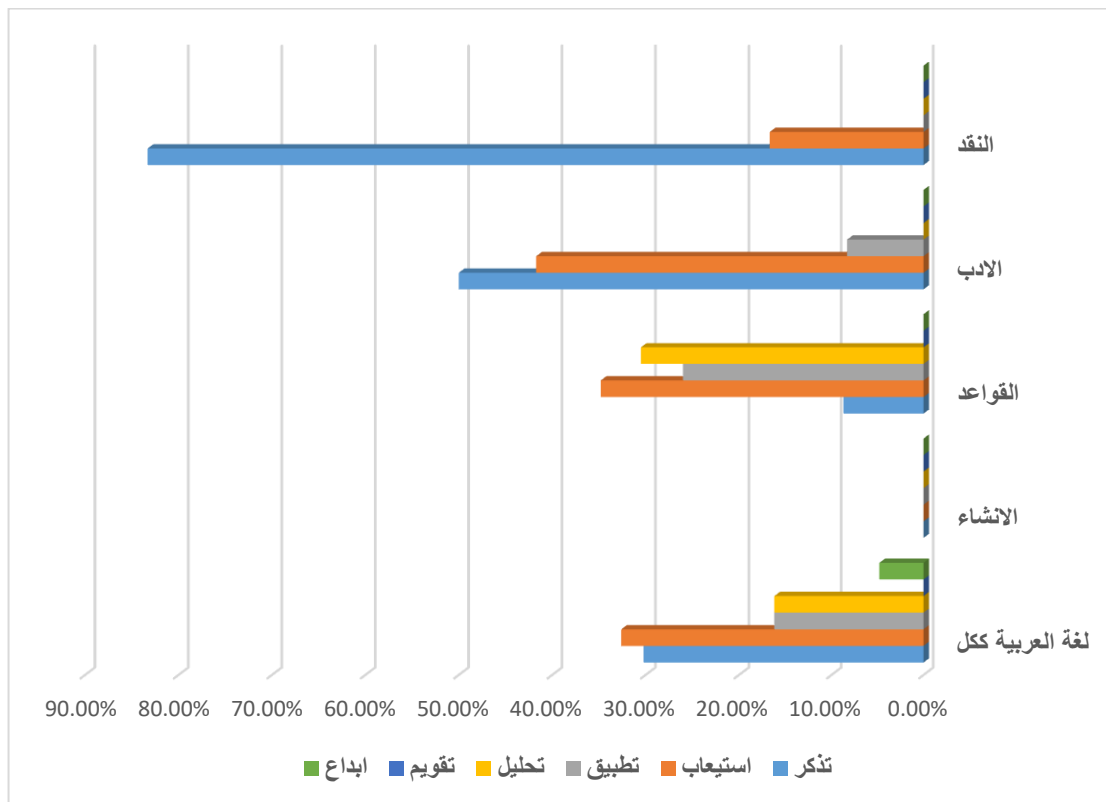


الشكل (1) يوضح مستويات بلوم لجميع الاسئلة النهائية 2019

جدول (3) مستويات بلوم لاسئلة اللغة العربية

المواد	الاسئلة الامتحانية						مجموع
	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
لغة عربية ككل	تكرار	13	14	7	7	2	43
	نسبة	30.2%	32.6%	16.2%	16.2%	4.7%	
الانشاء	تكرار	صفر	صفر	صفر	صفر	2	2
	نسبة	0%	0%	0%	0%	00%	
القواعد	تكرار	2	8	6	7	صفر	23
	النسبة	8.7%	34.8%	26%	30.5%	0%	

الادب	تكرار	6	5	1	صفر	صفر	صفر	12
النسبة		%50	%41.7	%8.3	%0	%0	%0	
النقد	تكرار	5	1	صفر	صفر	صفر	صفر	6
النسبة		%83.3	%16.7	%0	%0	%0	%0	



شكل (2) توزيع مستويات بلوم بحسب الاسئلة النهائية للغة العربية 2019

الهدف الثاني التوزيع النسبي لأسئلة الامتحان النهائي :

- استخراج الوزن النسبي لكل فصل او الوحدة بحسب المواد الدراسية
- 1. القرآن والتربية الاسلامية ، كانت الاوزان النسبية للكتاب كما هو موضح بالجدول (4)

الجدول (4) الاوزان النسبية لوحدات كتاب القرآن والتربية الاسلامية

الوحدة او الفصل	احكام التلاوة	وحدة 1	وحدة 2	وحدة 3	وحدة 4	وحدة 5	جميع الوحدات
عدد الاوراق	7	37	31	34	31	39	179
الوزن النسبي	%4	%21	%17	%19	%17	%22	

2. اللغة العربية : تم تحليل كتب اللغة العربية (القواعد ، الادب ، النقد) وكانت الاتي :

- القواعد : الاوزان النسبية لكتاب القواعد كما موضح بالجدول (5) .

الجدول (5)

الاوزان النسبية لوحدات كتاب القواعد

الوحدة او	اسلوب	النفي	الاستثناء	التقديم	الاعراض	التوكيد	المدح	التعجب	الكلي
-----------	-------	-------	-----------	---------	---------	---------	-------	--------	-------

الفصل	الطلب		والتأخير	والتحذير	والنم			
عدد الاوراق	47	24	13	15	9	14	7	8
الوزن النسبي	% 34.30	% 17.51	%9.49	%10.94	%6.56	%10.29	%5.10	%5.83

- الادب : كما فقي الجدول (6)

الجدول (6)

الاوزان النسبية لوحدات كتاب الادب

الوحدة	تطور الادب	مدرسة المحافظين	مدرسة ابولو	الشعر وانواعه	النثر وانواعه			
عدد الاوراق	3	34	32	24	25	117		
الوزن النسبي	%2.56	%29.5	%27.25	%20.51	%21.36			

- النقد الادبي : الاوزان النسبية كما هو موضح بالجدول (7)

جدول (7)

الاوزان النسبية لوحدات كتاب النقد الادبي .

الوحدة	العلوم الادبية	الفصل الاول	الفصل الثاني	الفصل الثالث	العدد الكلي
عدد الصفحات	4	15	17	26	62
الوزن النسبي	%6.4	24.2%	27.4 %	42%	

3. اللغة الانكليزية : الاوزان كما هو مبين بالجدول (8) .

جدول (8)

الاوزان النسبية لوحدات كتاب مادة اللغة الانكليزية

الوحدة	1	2	3	4	5	6	7	8	الكلي
عدد الصفحات	34	32	36	20	39	37	34	19	251
الوزن النسبي	%13.6	%12.7	%14	%8	%15.5	%14.7	%13.6	%7.6	

4. الرياضيات : الاوزان النسبية كما موضح بالجدول (9)

جدول (9)

الاوزان النسبية لفصول كتاب الرياضيات

الفصل	فص 1	فص 2	فص 3	فص 4	كلي
عدد الصفحات	26	28	50	29	133
الوزن النسبي	%19	%21	%38	%22	

5. التاريخ : كما موضح بالجدول (10)

جدول (10)

الاوزان النسبية لفصول كتاب التاريخ

الفصل	فص 1	فص 2	فص 3	فص 4	فص 5	فص 6	فص 7	كلي
عدد الصفحات	19	27	39	35	24	22	33	199
الوزن النسبي	%9.54	%13.56	%19.60	%17.58	%12.06	%11.05	%16.60	

6. الجغرافية : الاوزان النسبية كما موضح بالجدول (11)

الجدول (11)

الاوزان النسبية لفصول كتاب مادة الجغرافية .

الفصل	فص 1	فص 2	فص 3	فص 4	فص 5	فص 6	
عدد الصفحات	27	27	22	26	31	32	165
الوزن النسبي	%16	%16	%13	%16	%19	%19	

الاقتصاد : الاوزان النسبية كما موضح بالجدول (12)

الجدول (12)

الاوزان النسبية لفصول كتاب مادة الاقتصاد

الفصل	فص 1	ص 2	ص 3	ص 4	ص 5	الكلي
عدد الصفحات	41	37	40	49	12	179
اوزن النسبي	%23	%21	%22	%27	%7	

ثانيا : استخراج الاهمية النسبية للأسئلة الامتحانية 2018 - 2019 بحسب أهداف بلوم المعرفية (الخارطة الاختبارية الواقعية) .

- مادة الاسلامية : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل الاسئلة النهائية

لمادة التربية الاسلامية للصف السادس الادبي 2018 – 2019 (جدول 13)

جدول (13)

التوزيع النسبي لاهداف بلوم لاسئلة المادة الاسلامية

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			التذكر %41.2	استيعاب %54	تطبيق %5.21	تحليل صفر%	التقويم صفر%	الابداع صفر%	
39	احكام التلاوة	%4	0.5	1	0.05	صفر	صفر	صفر	1.5
	وحدة 1	%21	3	4.5	0.5	صفر	صفر	صفر	8
	وحدة 2	%17	2.7	3.6	0.3	صفر	صفر	صفر	6.5
	وحدة 3	%19	3	4	0.4	صفر	صفر	صفر	7.5
	وحدة 4	%17	2.7	3.6	0.3	صفر	صفر	صفر	6.5
	وحدة 5	%22	3.5	4.6	0.6	صفر	صفر	صفر	9

مادة اللغة العربية

- القواعد : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل اسئلة مادة قواعد اللغة العربية للصف السادس الادبي 2019 (الجدول 14)

الجدول (14)

التوزيع النسبي لاهداف بلوم لاسئلة مادة القواعد .

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			8.7 %	34.8 %	26 %	30.5 %	0 %	0 %	
23	اسلوب الطلب	0.7	2.8	2	2.5	0	0	8	0.7
	النفي	0.35	1.4	1	1.25	0	0	4	0.35
	الاستثناء	0.2	0.8	0.6	0.66	0	0	2.26	0.2
	التقديم والتأخير	0.22	0.9	0.65	0.75	0	0	2.52	0.22
	الاغراء والتحذير	0.1	0.7	0.4	0.45	0	0	1.65	0.1
	التوكيد	0.2	0.8	0.6	0.7	0	0	2.3	0.2
	المدح والذم	0.1	0.4	0.3	0.35	0	0	1.15	0.1
	التعجب	0.15	0.46	0.34	0.4	0	0	1.35	0.15

- الادب : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل مادة اسئلة الامتحان النهائي (الادب) للصف السادس الادبي 20118 – 2019 (الجدول 15) .

الجدول (15)

التوزيع النسبي للاهداف المعرفية لبلوم لاسئلة الامتحانية

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			50 %	41.7 %	8.3 %	صفر	صفر	صفر	
12	تطور الادب	2.56 %	0.15	0.1	0.02	0	0	0	0.27
	مدرسة المحافظين	29.5 %	1.8	1.4	0.3	0	0	0	3.5
	مدرسة ابولو	27.25 %	1.6	1.4	0.23	0	0	0	3.23
	الشعر وانواعه	20.51 %	1.2	1.1	0.2	0	0	0	2.5

النثر وأنواعه	20.36%	1.3	1	0.2	0	0	0	2.5
		6.05	5	0.95	0	0	0	12

النقد : : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل اسئلة الامتحان النهائي
لمادة النقد للصف السادس الادبي 2018 – 2019 (الجدول 16) .
الجدول (16)

التوزيع النسبي لاهداف بلوم لاسئلة مادة النقد الادبي

اللغة الانكليزية : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل اسئلة الامتحان
النهائي لمادة اللغة الانكليزية للصف السادس الادبي 2018 – 2019 (جدول 17)
الجدول (17)
توزيع الاهداف المعرفية لاسئلة مادة اللغة الانكليزية

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			83.3%	16.7%	صفر	صفر	صفر	صفر	
	العلوم الادبية	6.4%	0.32	0.06	صفر	صفر	صفر	صفر	0.38
	فصل 1	24.2%	1.21	0.24	صفر	صفر	صفر	صفر	1.45
	فصل2	27.4%	1.37	0.27	صفر	صفر	صفر	صفر	1.64
	فصل 3	42%	2.1	0.43	صفر	صفر	صفر	صفر	2.53
			المجموع	5	1	صفر	صفر	صفر	صفر

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب اهداف بلوم لمعرفية للاسئلة الامتحانية						المجموع تقريبي
			التذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			29.63%	33.35%	33.35%	0%	0%	3.7%	
54	الوحدة1	13.6%	2.2	2.4	2.4	صفر		0.3	7.5
	الوحدة2	13%	2	2	2	صفر		0.2	6
	الوحدة3	14%	2.2	2.5	2.5	صفر		0.3	8
	الوحدة4	8%	1.3	1.4	1.4	صفر		0.15	4
	الوحدة5	16%	2.6	2.9	2.9	صفر		0.3	9
	الوحدة6	15%	2.4	2.7	2.7	صفر		0.3	8
	الوحدة7	13.6%	2.1	2.4	2.4	صفر		0.3	7.5
	الوحدة8	8%	1.3	1.4	1.4	صفر		0.15	4

المجموع									
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- النهائي لمادة الرياضيات للصف السادس الاعدادي 2018 – 2019 الجدول (18)**

الجدول (18) توزيع الاهداف المعرفية لاسئلة الرياضيات

الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف							الوزن النسبي لفصول الكتاب		عدد الاسئلة في الامتحان النهائي
المجموع	ابداع %7.143	تقويم %0	تحليل %0	تطبيق 92.857	استيعاب %0	تذكر %0	فص1	%19	14
2.70	0.20	صفر	صفر	2.5	صفر	صفر	فص2	%21	
2.91	0.20	صفر	صفر	2.7	صفر	صفر	فص3	%38	
5.36	0.37	صفر	صفر	4.9	صفر	صفر	فص4	%22	
3.10	0.20	صفر	صفر	2.9	صفر	صفر			المجموع
14	1	صفر	صفر	13	صفر	صفر			

- التاريخ : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل اسئلة الامتحان النهائي
لمادة التاريخ للصف السادس الادبي 2018 – 2019 (الجدول 19)

الجدول (19)

توزيع الاهداف النسبية لاسئلة مادة التاريخ

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن لفصول الكتاب		النسبي	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع تقريبي
				نسبة التذكر %50	نسبة استيعاب %46.6	نسبة تطبيق %0	نسبة تحليل %4.4	نسبة التقويم %0	نسبة الابداع %0	
30	فص1	9.54%	1.45	1.39	صفر	0.15	صفر	صفر	3	
	فص2	13.56%	2	1.9	صفر	0.11	صفر	صفر	4	
	فص3	19.60%	2.95	2.75	صفر	0.23	صفر	صفر	6	
	فص4	17.58%	2.6	2.45	صفر	0.19	صفر	صفر	5	
	فص5	12.06%	1.8	1.7	صفر	0.10	صفر	صفر	3.5	
	فص6	11.05%	1.7	1.5	صفر	0.9	صفر	صفر	3.5	
	فص7	16.60%	2.5	2.3	صفر	0.17	صفر	صفر	5	
	المجموع			15	14	صفر	1	صفر	صفر	30

- الجغرافية : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تحليل اسئلة الامتحان النهائي
لمادة الجغرافية للصف السادس الادبي 2018 – 2019 (الجدول 20)**

الجدول (20)

توزيع الاهداف المعرفية لاسئلة مادة الجغرافية

عدد الاسئلة في الامتحان	الوزن النسبي	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف	المجموع تقريبي
	الفصول الكتاب	نسبة التذكر نسبة استيعاب. نسبة تطبيق نسبة تحليل نسبة تقويم نسبة الابداع	

النهائي		24.13%	51.74%	20.69%	0%	0%	3.44%	
فص1	16%	1.1	2.4	0.96	صفر	صفر	0.17	4,37
فص2	16%	1.1	2.4	0.96	صفر	صفر	0.17	4.37
فص3	13%	0.90	1.95	0.78	صفر	صفر	0.15	3.76
فص4	16%	1.1	2.4	0.96	صفر	صفر	0.17	4.36
فص5	19%	1.3	2.9	1.14	صفر	صفر	0.20	5.52
فص6	19%	1.3	2.9	1.14	صفر	صفر	0.20	5.52
المجموع		7	15	6	صفر	صفر	1	29

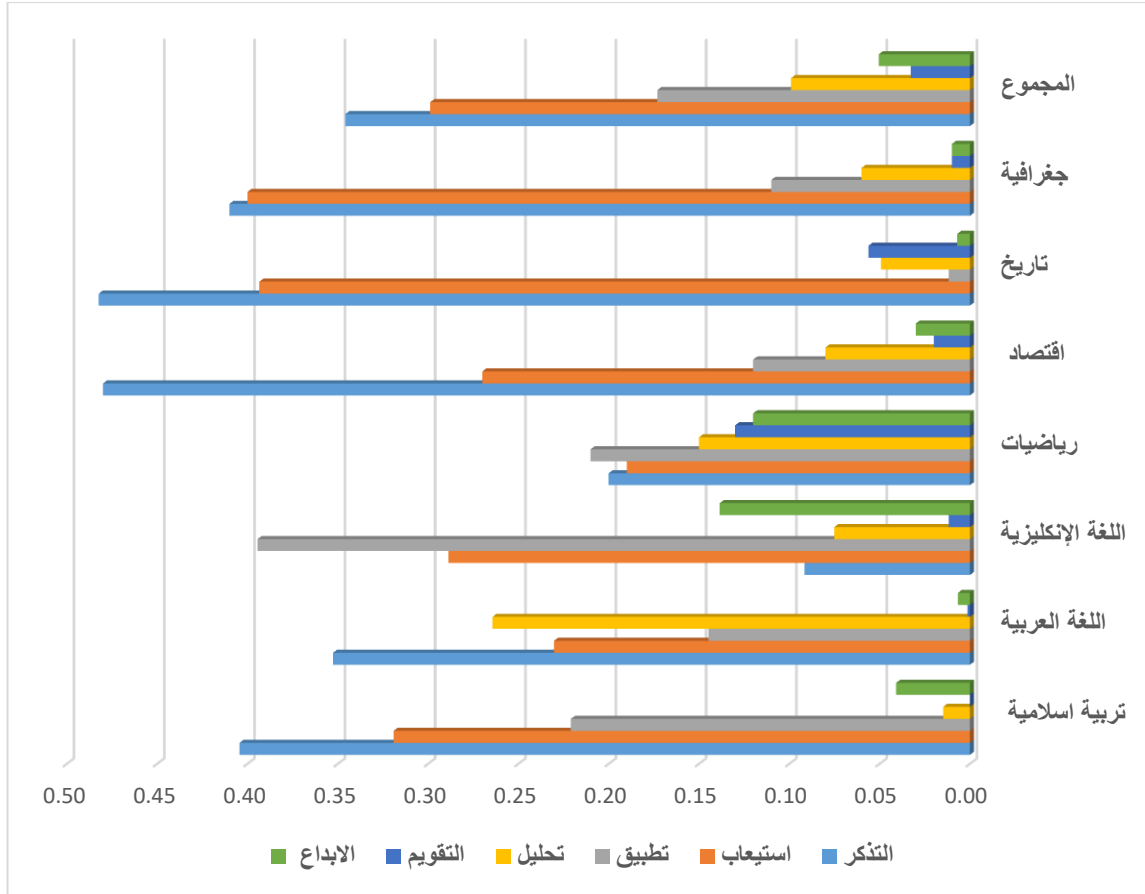
- الاقتصاد : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل اسئلة الامتحان النهائي لمادة الاقتصاد للصف السادس الادبي 2018 – 2019 كما في الجدول (21)

جدول (21) توزيع الاهداف المعرفية لاسئلة مادة الاقتصاد

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للفصل	النسبي	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			41.37%	44.82%	10.34%	3.44%	0%	0%	
فص1	23%	2.8	3	0.7	0.23	صفر	صفر	6.7	
فص2	21%	2.5	2.7	0.6	0.21	صفر	صفر	6.1	
فص3	22%	2.6	2.9	0.7	0.22	صفر	صفر	6.5	
فص4	27%	3.2	3.5	0.8	0.27	صفر	صفر	7.8	
فص5	7%	0.83	0.9	0.2	0.06	صفر	صفر	2	
المجموع		12	13	3	1	صفر	صفر	29	

الهدف الثالث : استخراج الاهمية النسبية لمستويات بلوم المعرفية في ضوء اهداف الكتاب (الخارطة الاختبارية المفترضة) .

للتحقق من هذا الهدف تم بتشكيل لجنة من خبراء مختصين (ملحق 5) في المناهج وطرائق التدريس ومن ذوي الخبرة في تحليل المحتوى للحصول على نسبة توزيع الاهداف المعرفية في محتوى كتب الصف السادس الادبي ، وبعد تحليل محتوى مناهج الصف السادس الادبي تم استخراج نسب مستويات الاهداف والوزن النسبي للمحتوى وتطبيق المعادلة التالية : -
(الاهمية النسبية = عدد الاسئلة الكلي × الوزن النسبي للمحتوى × نسبة الاهداف المعرفية لمحتوى الكتاب)
شكل (3)



شكل (3) نسب مستويات الاهداف والوزن النسبي للمحتوى

- الاسلامية : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة التربية الاسلامية للصف السادس الادبي (ملحق 6) وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (21)

الجدول (21)

توزيع الاهداف المعرفية بحسب بلوم لمادة التربية الاسلامية .

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
		نسبة التذكر	نسبة استيعاب	نسبة تطبيق	نسبة تحليل	نسبة التقويم	نسبة الابداع	
		%40.44	%31.91	%22.07	%1.48	صفر%	4.08	
39	احكام التلاوة	0.6	0.5	0.3	0.02	صفر	0.08	1.5
	وحدة 1	3.3	2.6	1.8	0.12	صفر	0.32	8.1
	وحدة 2	2.7	2.1	1.5	0.09	صفر	0.3	6.7
	وحدة 3	3	2.5	1.7	0.10	صفر	0.3	7.6
	وحدة 4	2.7	2.1	1.5	0.09	صفر	0.31	6.7
	وحدة 5	3.4	2.7	1.9	0.12	صفر	0.35	8.45
المجموع		15.7	12.5	8.7	0.54	صفر	1.65	39

مادة اللغة العربية



شكل (4) توزيع اهداف بلوم لمواد اللغة العربية

- القواعد : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس الادبي (ملحق 7) ، وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (22)

الجدول (22)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب قواعد اللغة العربية للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
		تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
		صفر%	صفر%	41%	59%	صفر%	صفر%	
23	اسلوب الطلب	صفر	صفر	3.23	3.25	صفر	صفر	6.48
	النفي	صفر	صفر	1.65	2.38	صفر	صفر	4.03
	الاستثناء	صفر	صفر	0.9	1.29	صفر	صفر	1.38
	التقديم والتأخير	صفر	صفر	1	1.48	صفر	صفر	2.48
	الاغراء والتحذير	صفر	صفر	0.6	0.89	صفر	صفر	0.95
	التوكيد	صفر	صفر	1	1.40	صفر	صفر	2.40
	المدح والذم	صفر	صفر	0.48	0.7	صفر	صفر	0.55
	التعجب	صفر	صفر	0.55	0.79	صفر	صفر	1.34
	المجموع							

الادب . تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس الادبي (ملحق 8) وكانت نسب الاهداف كما موضح بالجدول (23)

الجدول (23)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب الادب للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			%58	%35	صفر%	%7	صفر%	صفر%	
12	تطور الادب	%2.56	0.18	0.11	صفر	0.02	صفر	صفر	0.31
	مدرسة المحافظين	%29.5	2.05	1.24	صفر	0.25	صفر	صفر	3.54
	مدرسة ابولو	%27.25	1.90	1.02	صفر	0.22	صفر	صفر	3.14
	الشعر وانواعه	%20.51	1.42	0.86	صفر	0.17	صفر	صفر	2.45
	النثر وانواعه	%21.36	1.50	0.90	صفر	0.18	صفر	صفر	2.58
	المجموع		7.03	4.13	صفر	0.84	صفر	صفر	12

النقد تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس الادبي (ملحق 9) وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (24)

الجدول (24)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب النقد للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات		الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف في الكتاب						المجموع
			تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
			47.8 %	34.1 %	2.4 %	13.3 %	0.39 %	0 %	
6	العلوم الادبية	%6.4	0.18	0.13	0.09	0.05	0.01	صفر	0.47
	فصل 1	%24.2	0.70	0.52	0.03	0.19	0.05	صفر	1.43
	فصل 2	%27.4	0.79	0.57	0.04	0.2	0.06	صفر	1.61
	فصل 3	%42	1.2	0.87	0.06	0.33	0.09	صفر	2.47
	المجموع		2.88	2.09	0.22	0.77	0.16	صفر	6

- اللغة الانكليزية تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس الادبي (ملحق 10) وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (25)

الجدول (25)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب اللغة الانكليزية للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للوحدات	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع تقريبي
		نسبة التذكر	نسبة استيعاب	نسبة تطبيق	نسبة تحليل	نسبة التقويم	نسبة الابداع	
		9.16%	28.87%	39.44%	7.51%	1.17%	13.85	
الوحدة 1	13.6%	0.67	2	2.8	0.55	0.08	1	7.1
الوحدة 2	13%	0.64	2	2.7	0.52	0.08	1	6.94
الوحدة 3	14%	0.69	2.1	3	0.57	0.09	1	7.45
الوحدة 4	8%	0.4	1.1	1.7	0.32	0.05	0.5	4.07
الوحدة 5	16%	0.79	2.4	3.4	0.65	0.1	2	9.34
الوحدة 6	15%	0.74	2.3	3.1	0.6	0.09	1.1	7.93
الوحدة 7	13.6%	0.67	2	2.8	0.55	0.08	1	7.1
الوحدة 8	8%	0.4	1.1	1.7	0.32	0.05	0.5	4.07
المجموع		5	15	21.2	4.08	0.62	8.1	54

- التاريخ . تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس الادبي (ملحق 11) وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (26)

الجدول (26)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب التاريخ للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي لفصول الكتاب	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع تقريبي
		نسبة التذكر	نسبة استيعاب	نسبة تطبيق	نسبة تحليل	نسبة التقويم	نسبة الابداع	
		48.243%	39.344%	1.170%	4.918%	5.620%	0.702%	
فصل 1	9.54%	1.38	1.1	0.03	0.14	0.16	0.02	2.83
فصل 2	13.56%	1.96	1.6	0.04	0.2	0.23	0.03	4.06
فصل 3	19.60%	2.83	2.31	0.07	0.3	0.33	0.04	5.88
فصل 4	17.58%	2.46	2	0.06	0.26	0.29	0.037	5.11
فصل 5	12.06%	1.75	1.42	0.04	0.18	0.2	0.025	3.97
فصل 6	11.05%	1.6	1.3	0.038	0.16	0.18	0.02	3.28
فصل 7	16.60%	2.4	1.96	0.05	0.24	0.27	0.03	4.95
المجموع		14.40	11.70	0.33	1.50	1.70	0.20	30

-الجغرافية تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس
الادبي (ملحق12) ، وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (27)
الجدول (27)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب الجغرافية للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي لفصول الكتاب	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع تقريبي
		نسبة التذكر	نسبة استيعاب	نسبة تطبيق	نسبة تحليل	نسبة التقويم	نسبة الابداع	
		%41	%40	%11	%6	%1	%1	
29	فص1	2	1.9	0.5	0.28	0.05	0.05	4.69
	فص2	2	1.9	0.5	0.28	0.05	0.05	4.69
	فص3	1.55	1.51	0.4	0.2	0.03	0.03	3.73
	فص4	2	1.9	0.5	0.28	0.05	0.05	4.69
	فص5	2.26	2.2	0.6	0.35	0.06	0.06	5.55
	فص6	2.26	2.2	0.6	0.35	0.06	0.06	5.55
المجموع		11.80	11.62	3.1	1.9	0.30	0.30	29

-الرياضيات : تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس
الادبي (ملحق13) ، وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (28)
الجدول (28)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب الرياضيات للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف	الاهمية النسبية للفصل بحسب الاهداف						المجموع
		تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
		%20	%19	%21	%15	%13	%12	
14	فص1	0.53	0.50	0.58	0.40	0.35	0.30	2.66
	فص2	0.59	0.56	0.6	0.44	0.40	0.35	2.94
	فص3	1	1	1.2	0.80	0.70	0.62	5.32
	فص4	0.62	0.59	0.65	0.45	0.40	0.36	3.08
المجموع		2.74	2.65	3	2	1.85	1.62	14

-الاقتصاد تم استخراج نسب الاهداف المعرفية بحسب تقرير تحليل مادة للصف السادس
الادبي (ملحق14)، وكان التوزيع النسبي للاهداف المعرفية وفقا للجدول (29)
الجدول (29)

التوزيع المفترض للاسئلة بحسب الاهداف المعرفية لبلوم في كتاب الاقتصاد للصف السادس الادبي

عدد الاسئلة في الامتحان النهائي	الوزن النسبي للفصل	الاهمية النسبية للفصل او الوحدة بحسب الاهداف						المجموع
		تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع	
		%48	%27	%12	%8	%2	%3	

6.46	0.2	0.13	0.53	0.8	1.8	3	%23	فص1	
6.15	0.18	0.15	0.5	0.70	1.65	2.95	%21	فص2	29
6.28	0.20	0.13	0.5	0.75	1.70	3	%22	فص3	
7.80	0.24	0.16	0.60	1	2	3.8	%27	فص4	
2.07	0.06	0.05	0.16	0.25	0.55	1	%7	فص5	
29								المجموع	

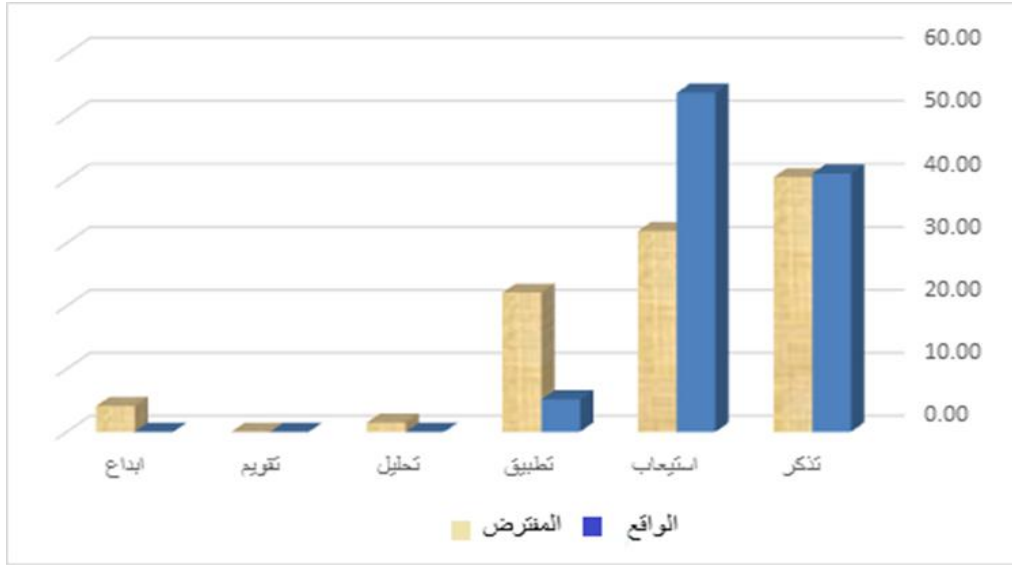
الهدف الرابع : مقارنة طبيعة الاسئلة الامتحانية الواقعية بالخارطة الاختبارية المفترضة.
 - التربية الاسلامية : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي لمادة التربية الاسلامية مخطط (1) .

مخطط (1)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة التربية الاسلامية

تربية اسلامية	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع
الواقع	41.02	53.84	5.14	0.00	0.00	0.00
المفترض	40.44	31.91	22.09	1.48	0.00	4.08

يتضح من المخطط (1) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض بفروق قليلة وعالية و في بعض الأحيان لا يوجد فرق في مادة التربية الإسلامية ففي مستوى التذكر هناك فرق طفيف لصالح الواقع على المفترض ، اما في مستوى الاستيعاب فهناك فرق واضح لصالح خارطة الاسئلة الامتحانية الواقع على الخارطة المفترضة ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فهناك نقص ملحوظ في واقع الأسئلة الوزارية عنما مطلوب في الخارطة المفترضة . وكذلك هو الحال في مستوى التحليل أيضا فلا يوجد لهذا الهدف في الأسئلة الامتحانية الواقع ، اما ما يخص أسئلة التقويم فتبين انه لا يوجد فرق بينهما، وأخيرا يأتي مستوى الابداع بعدم تمثيل هذا الهدف في الأسئلة الوزارية بالواقع ينبغي ان يكون هنالك تمثيل لهذا الهدف ليتماشى مع الخارطة الاختبارية (المقترحة) رغم ضعف اسهامها في مواكبة الموازنة في مستويات بلوم المعرفية ، وكما هو موضح بالشكل (5)



شكل (5)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة الاسلامية

اللغة العربية : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي لمادة اللغة العربية مخطط (2)

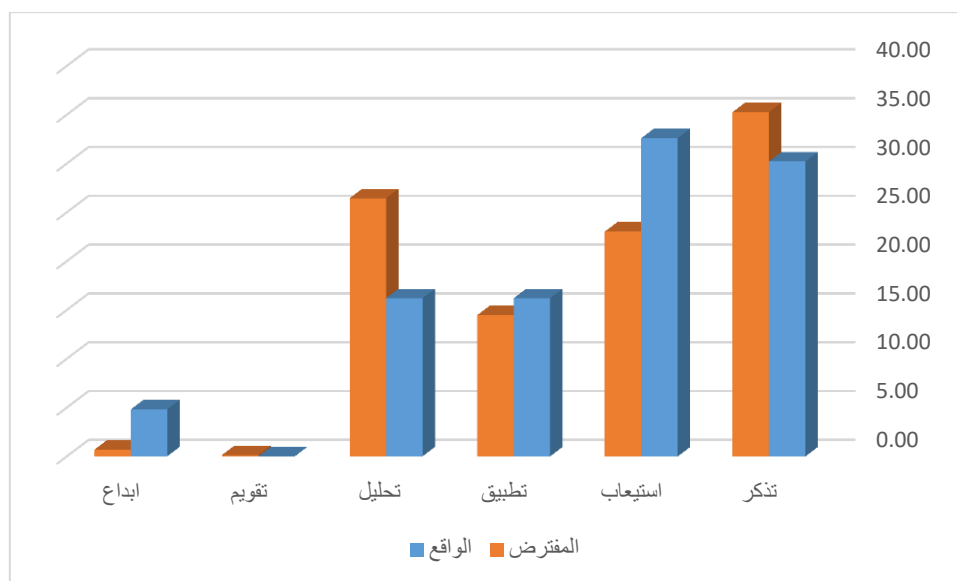
مخطط (2)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة اللغة العربية

اللغة العربية	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع
الواقع	30.20	32.60	16.20	16.20	0.00	4.80
المفترض	35.27	23.03	14.47	26.43	0.13	0.67

يتضح من المخطط (2) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض بفروق قليلة وعالية و في بعض الأحيان لا يوجد فرق في مادة اللغة العربية ففي مستوى التذكر هناك فرق طفيف لصالح المفروض ان تكون في ضوء الخارطة الاختبارية المقترحة، اما في مستوى الاستيعاب فهناك فرق واضح لصالح الخارطة الاسئلة الوزارية الواقع ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فهناك زيادة ملحوظة الواقع ، فعليه يجب ان يتم تقليل هذا المستوى لتماشى مع الخارطة المفترضة ، اما مستوى التحليل هناك زيادة في ما هو موجود بالخارطة الافتراضية عن الواقع ، اما ما يخص أسئلة التقويم فتبين انه يوجد فرق بينهما، ولصالح الخارطة المفترضة، وأخيرا يأتي مستوى الابداع بزيادة في الأسئلة الوزارية أي ما موجود بالواقع ينبغي التقليل منه ليتماشى مع

الخارطة الاختبارية (المقترحة) التي قد تسهم في مواكبة الموازنة في مستويات بلوم المعرفية ، وكما هو موضح بالشكل (6).



شكل (6)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة اللغة العربية

اللغة الانكليزية: مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي لمادة اللغة الانكليزية .مخطط (3).

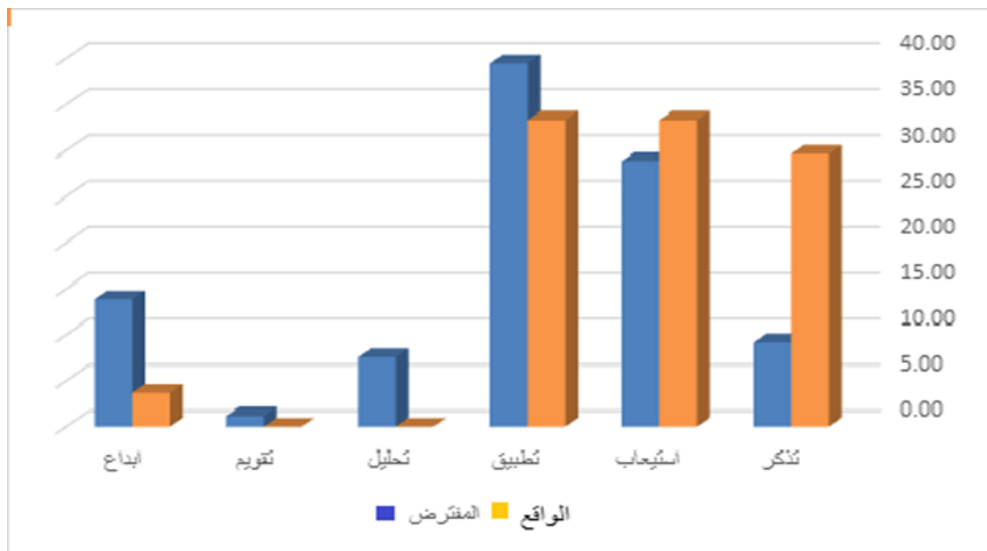
مخطط (3)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة اللغة الانكليزية

اللغة الإنكليزية	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع
الواقع	29.63	33.35	33.35	0.00	0.00	3.67
المفترض	9.16	28.87	39.44	7.51	1.17	13.85

يتضح من المخطط (3) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض في مادة اللغة العربية ففي مستوى التذكر هناك فرق كبير الاسئلة الامتحانية (الخارطة الاختبارية الواقعية)، كذلك في مستوى الاستيعاب فكان الفرق لصالح الخارطة الواقعية على المفترضة ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فكانت النتائج بالعكس لم تكن الخارطة الاختبارية المتوقعة بمستوى الخارطة المفترضة مما بين نقص ملحوظ في الاسئلة الوزارية الواقع في تمثيل هدف التطبيق المحدد في الخارطة المفترضة ، اما مستوى التحليل والتقويم فلم يكن هنالك تمثيل لهذين الهدفين في الاسئلة الامتحانية لما هو مطلوب في الخارطة الاختبارية المفترضة ، وأخيرا يأتي مستوى الابداع بارتفاع

الطلب على تمثيل هذا الهدف في الخارطة المفترضة على ما موجود بالواقع ، لذا ينبغي رفع مستوى تمثيل هدف الابداع في اعداد الاسئلة الامتحانية ليتماشى مع الخارطة الاختبارية (المقترحة) التي قد تسهم في مواكبة الموازنة في مستويات بلوم المعرفية ، وكما هو موضح بالشكل (7).



شكل (7)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة اللغة الانكليزية

الرياضيات : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة النهائية وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي كتاب مادة الرياضيات (مخطط 4)

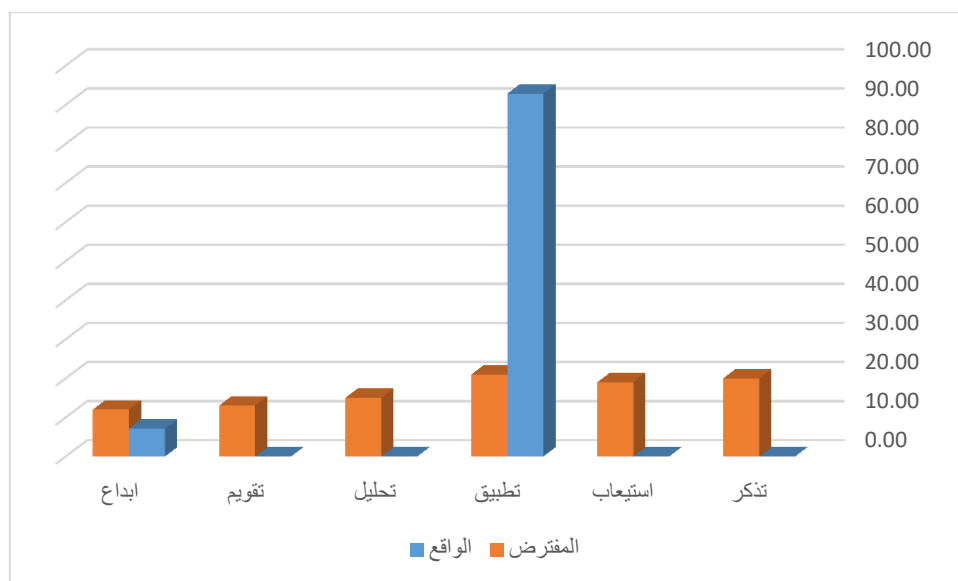
مخطط (4)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة الرياضيات

رياضيات	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقييم	ابداع
الواقع	0.00	0.00	92.86	0.00	0.00	7.14
المفترض	20.00	19.00	21.00	15.00	13.00	12.00

يتضح من المخطط (4) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض لمادة الرياضيات ، ففي مستوى **التذكر** والاستيعاب هناك فرق لصالح المفترض على واقع الاسئلة الوزارية ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فهناك زيادة ملحوظة لواقع الاسئلة الوزارية على ما موجود بالخارطة المفترضة ، فعليه يجب ان يتم تقليل هذا المستوى لتتماشى مع الخارطة المفترضة ، اما مستوى التحليل هناك زيادة في ما هو موجود بالخارطة الافتراضية عن الواقع ، و أسئلة التقييم فتبين انه يوجد فرق بينهما، ولصالح الخارطة المفترضة، وأخيرا يأتي مستوى الابداع بزيادة الخارطة المفترضة على الاسئلة الواقعية أي ما موجود بالواقع ينبغي التوسع به

ليتماشى مع الخارطة الاختبارية (المقترحة) التي قد تسهم في مواكبة الموازنة في مستويات بلوم المعرفية ، وكما هو موضح بالشكل (8).



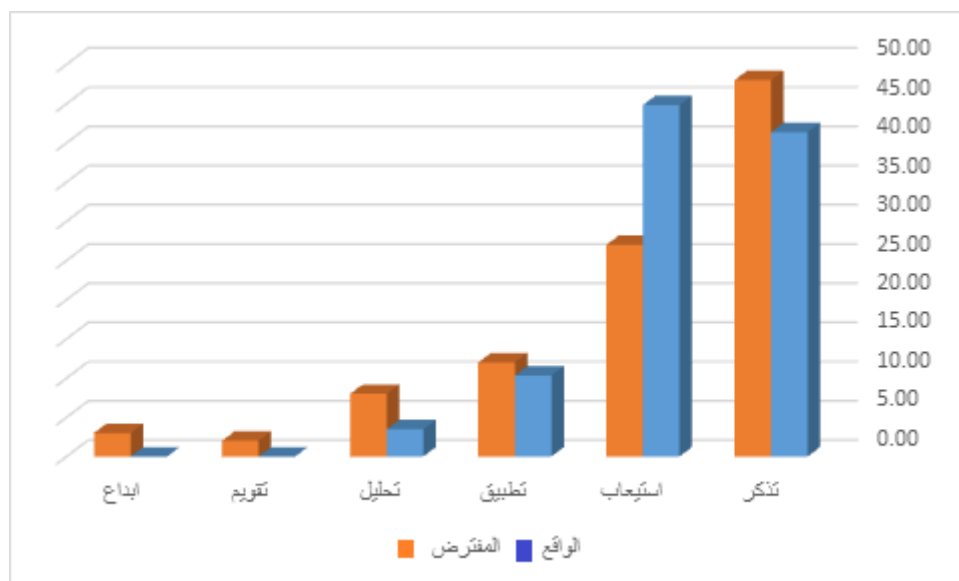
شكل (8) المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة الرياضيات

الاقتصاد : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة النهائية وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي كتاب مادة الاقتصاد ،مخطط (5)

مخطط (5) مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة الاقتصاد

الاقتصاد	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع
الواقع	41.37	44.82	10.34	3.47	0.00	0.00
المفترض	48.00	27.00	12.00	8.00	2.00	3.00

يتضح من المخطط (5) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض ، ففي مستوى التذكر هناك فرق طفيف لصالح الخارطة الاختبارية المفترضة على الواقع المتمثل بالاسئلة الوزارية ، اما في مستوى الاستيعاب فهناك فرق واضح لصالح الخارطة الواقعية على المفترضة ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فهناك فرق بسيط لصالح الخارطة المفترضة على الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، كذلك مستوى التحليل هناك تنقص الخارطة الواقعية عن تمثيلها لما هو مطلوب في الخارطة المفترضة ، اما ما يخص أسئلة التقويم والابداع فلم تضمينها في واقع الاسئلة الامتحانية مما ينبغي تمثيلها بالاسئلة الامتحانية لتتماشى مع الخارطة الاختبارية (المفترضة) التي قد تسهم في مواكبة الموازنة في مستويات بلوم المعرفية ، وكما هو موضح بالشكل (9)



شكل (9)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة الاقتصاد

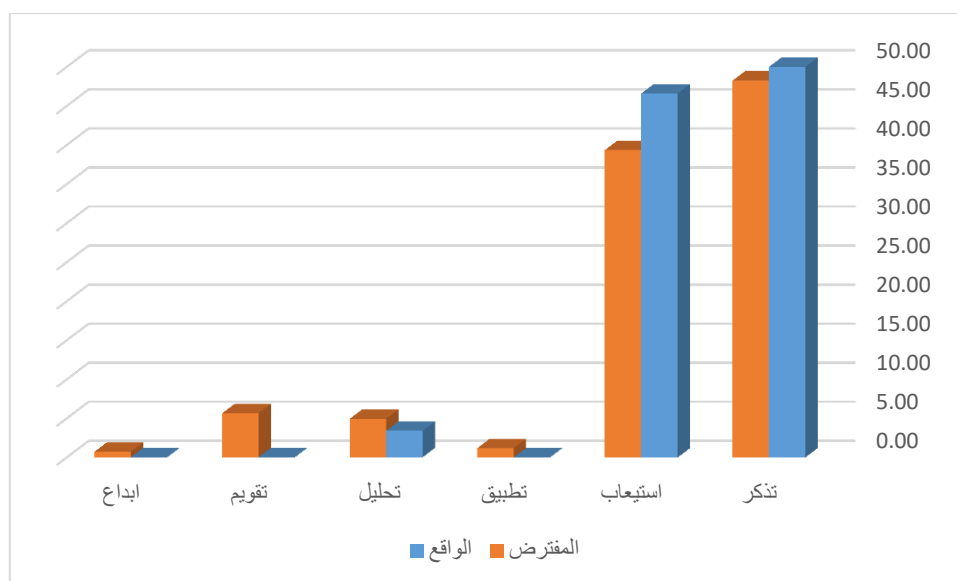
التاريخ : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة النهائية وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي كتاب مادة التاريخ المخطط (6) يوضح ذلك

مخطط (6)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة التاريخ

تاريخ	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقديم	ابداع
الواقع	50.00	46.60	0.00	3.40	0.00	0.00
المفترض	48.24	39.34	1.17	4.92	5.62	0.70

يبين المخطط (6) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض ، ففي مستوى التذكر والاستيعاب هناك فرق لصالح الاسئلة الوزارية الواقعية على الخارطة الاختبارية المقترحة ، ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فلم يكن هنالك تمثيل لمستوى التطبيق في الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، اما مستوى التحليل هناك زيادة في ما هو موجود بالخارطة الافتراضية على الواقع الاسئلة الامتحانية ، اما ما يخص أسئلة التقويم والابداع فلم يكن لهما تمثيل في الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، وكما هو موضح بالشكل (10)



الشكل (10)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة التاريخ

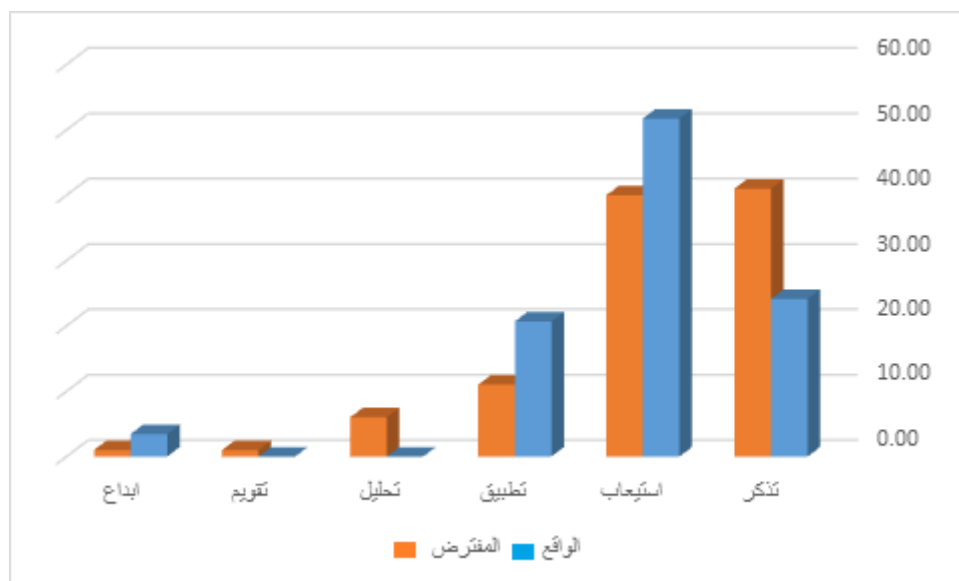
- الجغرافية : مقارنة النسب المئوية بين واقع الأسئلة النهائية وما يفترض ان يكون وفقا لمستويات بلوم للمجال المعرفي كتاب مادة الجغرافية كما موضح بالمخطط (7)

مخطط (7)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم لمادة الجغرافية

جغرافية	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقويم	ابداع
الواقع	24.13	51.74	20.69	0.00	0.00	3.44
المفترض	41.00	40.00	11.00	6.00	1.00	1.00

يتضح من المخطط (7) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين تحليل الأسئلة الواقع والمفترض ، ففي مستوى التذكر كانت الخارطة الواقعية المتمثلة بالاسئلة الامتحانية اقل نسبة لتمثيل هدف التذكر مما هو مفترض في الخارطة الاختبارية للكتاب ، والاستيعاب هناك فرق لصالح الاسئلة الوزارية الواقعية على الخارطة الاختبارية المقترحة، ، اما بخصوص أسئلة التطبيق فكان الفرق لصالح الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، اما مستوى التحليل والتقويم فلم يكن أي تمثيل لهذين الهدفين على واقع الاسئلة الامتحانية بالنسبة للخارطة المفترضة، اما ما يخص أسئلة الابداع فكان هنالك فرق لصالح الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، وكما هو موضح بالشكل (11)



الشكل (11)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لمادة الجغرافية

- لجميع المواد : كان متوسط النسب المئوية بين الخارطة الاختبارية الواقعية للأسئلة الامتحانية ، والخارطة الاختبارية المفترضة كما موضح بالمخطط (8) .

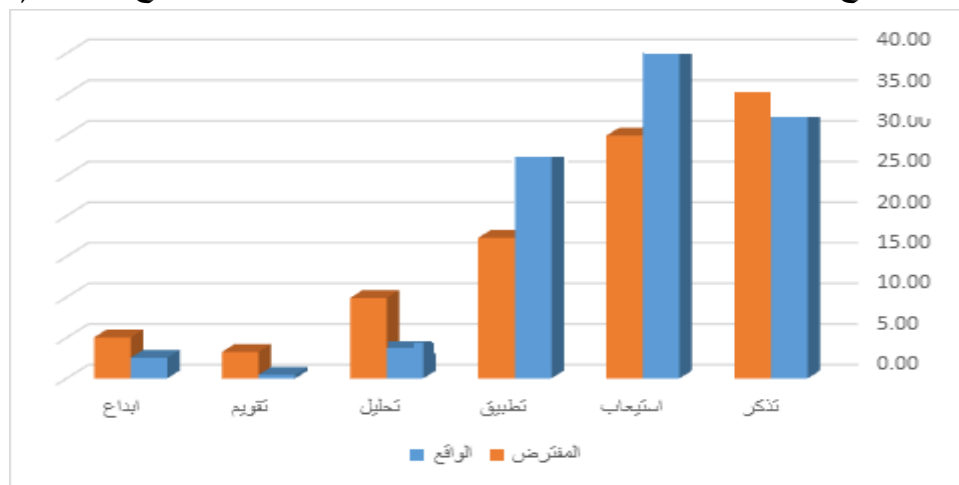
مخطط (8)

مقارنة الخارطة الاختبارية الواقعية بالخارطة المفترضة لمستويات بلوم للمواد الدراسية للصف السادس ادبي

المجموع	تذكر	استيعاب	تطبيق	تحليل	تقدير	ابتداء
الواقع	30.90	37.56	25.51	3.30	0.00	2.72
المفترض	34.59	29.88	17.31	9.91	3.27	5.04

تبين من المخطط (8) ان هناك اختلافات بالنسب المئوية بين (الخارطة الاختبارية الواقعية لجميع اسئلة الامتحان النهائي لمواد صف السادس الادبي لعام 2019) وبين ما هو مطلوب ان تكون عليه طريقة اعداد الاسئلة في الخارطة الاختبارية المفترضة التي بنيت على اساس نسب الاهداف في كتب صف السادس الادبي ، ففي مستوى التذكر كانت الخارطة الواقعية المتمثلة بالاسئلة الامتحانية اقل نسبة لتمثيل هدف التذكر مما هو مفترض في الخارطة الاختبارية للكتاب ، وفي مستوى الاستيعاب هناك فرق لصالح الاسئلة الوزارية الواقعية على الخارطة الاختبارية المفترضة في الكتب الدراسية، اما بخصوص أسئلة التطبيق فكان الفرق واضح لصالح الاسئلة الامتحانية الخارطة الواقعية ، اما مستوى التحليل فكان مقدار التمثيل لهذا المستوى في الاسئلة الامتحانية (الخارطة الواقعية) ادنى منه بكثير مما هو مطلوب في الخارطة المفترضة ، والتقدير

فلم يكن أي تمثيل لهذا المستوى على واقع الاسئلة الامتحانية ، اما ما يخص أسئلة الابداع فكان هنالك فرق لصالح الخارطة المفترضة على الخارطة الواقعية ، وكما هو موضح بالشكل (12) .



الشكل (12)

المقارنة بين الخارطة الاختبارية الواقعية والخارطة المفترضة لجميع مواد السادس الادبي

وهذه النتيجة تبين ان القائمين على اعداد الاسئلة الامتحانية لم يلتزموا باعداد خارطة اختبارية تتطابق مع الخارطة الاختبارية لما هو موجود من اهداف في كتب الصف السادس الادبي

الاستنتاجات:-

في ضوء نتائج البحث الحالي استنتج الباحث ما يأتي:-

1. يمكن القول إن أسئلة الامتحانات النهائية للصف السادس الادبي ركزت على المستويات الدنيا من تصنيف بلوم (التذكر والفهم)، وأهملت المستويات العليا (التحليل - الابداع - التقويم).

2. ضعف التقيد بجدول المواصفات للخارطة الاختبارية في اعداد الاسئلة النهائية للصف السادس

3. بعد تحليل المناهج الدراسية للصف السادس الادبي وجد ان اعداد محتوى المنهج وانشطته

يقتصر على المستويات الدنيا من الاهداف المعرفية لبلوم واهمال المستويات العليا

4. هنالك نقص وضعف تنظيم للأسئلة الامتحانية في تمثيلها للمحتوى المعرفي في المنهج .

5. ان مديرية التقويم والامتحانات تعمل بمعزل عن مديرية المناهج وذلك لضعف التنسيق الواضح

في الاسئلة النهائية الخارطة الاختبارية الواقعية مع نسب الاهداف المعرفية في مواد الصف

السادس الادبي (الخارطة الاختبارية المفترضة).

التوصيات:-

- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية يتقدم الباحث بالتوصيات الآتية :-
- 1- على واضعي اسئلة الامتحانات النهائية في مديرية التقويم والامتحانات ان يراعوا الموازنة بين القدرات العقلية بحيث لا تركز على المستويات الدنيا فقط بل ينبغي لها ان تتجاوزها الى المستويات العليا وهذا لا يشترط ان تكون الاسئلة تقيس التذكر والحفظ بل من الممكن ان تكون الاسئلة لقياس انتقال اثر التعلم في موضوعات وامثلة مشابهة لما موجود بالمناهج التربوية .
 - 2- ضرورة التركيز على الاسئلة الاختبارية التي تحفز الطالب على التفكير والاستدلال.
 - 3- ضرورة تشكيل لجنة عليا تعمل على وضع معايير تأليف المناهج الدراسية وفقا لمستويات بلوم والنمو المعرفي للمتعلم عبر المراحل الدراسية تستند في معاييرها على التطبيقات التربوية لنظريات علم النفس الحديثة ونظريات القدرات العقلية .
 - 4- ضرورة تدريب واضعي المناهج الدراسية في مديرية المناهج التربوية على التأليف وفقا لمبادئ بلوم في مستويات النمو المعرفي .
 - 5- ضرورة عمل دورات تدريبية لمديرية التقويم والامتحانات في عمل جدول مواصفات لوضع الاسئلة وفقا للخارطة الاختبارية لمستويات الاهداف المعرفية لبلوم .
 - 6- ضرورة ان تقوم مديرية الاعداد والترتيب التربوي على إدخال التدريسيين في دورات تدريبية تطويرية تسهم في تنمية مهارتهم في وضع الأسئلة الامتحانية التي تقيس القدرات العقلية في مستوياتها العليا (التحليل ، والتقويم والابداع) .

المقترحات:-

استكمالا لهذا البحث يقترح الباحثان ما يأتي :

1. اجراء دراسات طولية لقياس مستويات النمو المعرفي للمتعلمين عبر المراحل الدراسية .
2. اجراء دراسات تحليلية لمحتوى جميع المناهج الدراسية بمختلف المراحل الدراسية وفقا لتصنيف بلوم .
3. اجراء دراسات مماثلة لتحليل اسئلة المرحلة المتوسطة للوقوف على نقاط القوة والضعف في المنهج

المصادر

القران الكريم

- 1- ابراهيم ، عبد اللطيف فؤاد و سعد مرسي محمد (1979) ، المواد الاجتماعية وتدريسها الناجح ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط4.
- 2- أبو جلاله، صبحي حمدان: اتجاهات معاصرة في التقويم التربوي وبناء الاختبارات وبنوك الأسئلة، مكتبة الفالح- الكويت، ط1، 1999م.
- 3- الإمام ،مصطفى محمود، وآخرون (،1990) التقويم والقياس، دار الحكمة، بغداد.
- 4- امبو سعيدي، عبد الله بن خميس و البلوشي ، سليمان بن محمد (2011) : طرائق تدريس العلوم مفاهيم وتطبيقات عملية، ط2 ،دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان .
- 5- بحري، منى يونس(2012)، المنهج التربوي(أسسه وتحليله)، دار الصفاء،عمان.
- 6- جروان، فتحي عبد الرحمن (2002)، تعليم التفكير – مفاهيم وتطبيقات ،دار الفكر العربي،عمان، ط3.
- 7- حبيتر اقبال ،ضرغام سامي عبد الامير ،تحليل الاسئلة الامتحانية لمواد قسم اللغة العربية على وفق انموذج مارزانو،2014،بحث منشور جامعة المثني ،كلية التربية ،ذي العدد (3) المجلد (7) لسنة 2014.
- 8- الحيلة، محمد محمود،(1999) التصميم التعليمي نظرية وممارسة، ط ،1دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الاردن.
- 9- دروزه ، افنان نظير ، (1997) الأسئلة التعليمية والتقييم المدرسي ، نابلس ، جامعة النجاح الوطنية ، مكتبة الفارابي، ط2.
- 10- دروزه،افنان نظير(2000)، النظرية في التدريس وترجمتها علميا،دار الشروق للنشر والتوزيع،عمان، ط1.
- 11- السكران ، محمود (2000) اساسيات تدريس الدراسات الاجتماعية ، دار الشرق ، ط2 ، عمان.

- 12- الشرمان ، عاطف ابو حميد (2015) التعلم المدمج والتعلم المعكوس ، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن .
- 13- العامري ، سعيد بن سيف (2000) تقويم اسئلة القراءة بالمرحلة الثانوية في ضوء الاهداف المرجوة ,كلية التربية , جامعة السلطان قابوس (رسالة ماجستير غير منشورة).
- 14- عدس ، عبد الرحمن: (1997) دليل المعلم في بناء الاختبارات التحصيلية ط 1 دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان .
- 15- عبد العزيز, سعيد (2007) تعليم التفكير ومهارته, دار الثقافة للنشر, عمان, ط1.
- 16- العدوان ، زيد سليمان ، والحوامدة ، محمد فؤاد (2008) تصميم التدريس بين النظرية والتطبيق ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، عمان .
- 17- عمر ، محمود وآخرون، القياس النفسي والتربوي ، 2010, ط1، عمان, دار المسيرة
- 18- العمراني ,عبد الكريم جاسم (1998): تحليل الاسئلة الفيزياء وبناء نماذج بها في ضوء القدرات العقلية ,كلية التربية ابن الهيثم, جامعة بغداد ,(اطروحة دكتوراه غير منشورة).
- 19- فايد ، عبد الحميد (1975), رائد التربية العامة واصول التدريس ، مطبعة دار الكتاب اللبناني ، بيروت , ط3.
- 20- كيال ، نادية صالح عويضة (2011) آراء طلبة الدراسات العليا نحو أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة بيرزيت ، رسالة ماجستير في الإدارة التربوية، جامعة بيرزيت فلسطين.
- 21- الوكيل، حلمي احمد و حسن بشير محمود (1988)، الاتجاهات الحديثة في التخطيط وتطوير مناهج المرحلة الاولى، مكتبة الفلاح، الكويت.

20.Brinko, K. T. (1993). The Practice of Giving Feedback to Improve Teaching What Is Effective The Journal of Higher Education, 64, 574-593

21– Scoott@Weatheimer 1968.P:190

Pritchett, N. (1999). *Effective Question Design* in Brown, S., Race, P. and Bull, J. ComputerAssisted Assessment in Higher Education. London: Kogan Page