

Республика Ирак
Министерство высшего образования
и научных исследований

Университет г. Самарра
Филологический Факультет

Кафедра русского языка

Ахмед Аббас Абдураззак Ахмед

Доктор наук ФГБОУ
россия

Саратовский государственный университет имени
Н. Г. Чернышевского

(Саратов, Россия)

Тел: (+ 9647717922677) E-mail: evanabbas67@gmail.com

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة سامراء

كلية الآداب

قسم اللغة الروسية

م.د. عباس عبد الرزاق احمد

دكتوراه في الادب الروسي والصحافة / جامعة ساراتوف الحكومية

(ساراتوف / روسيا)

ОБРАЗ ОТЕЧЕСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Н.А. НЕКРАСОВА

Аннотация. В статье исследуются особенности изображения образа Отечества в творчестве Н.А. Некрасова. Рассматриваются основные мотивы данного образа, в частности, говорится о том, что строки, посвященные Родине, могут быть наполнены как восхищением, умилением, светлой печалью, так и негодованием, стыдом и отчаянием. Все это обусловлено тем, что для поэта существовало как бы две России: Россия с помещиками-крепостниками, чиновниками, равнодушными к бедам народа, бездарными правителями и другая Россия – Россия народная, которая была близка и понятна поэту. На основе проведенного анализа автором отмечается, что отношение великого русского поэта Н.А. Некрасова к Родине нельзя назвать однозначным, скорее оно является амбивалентным, объединяющим одновременно гордость и жалость, любовь и презрение, скорбь и надежду.

Ключевые слова: образ Отечества; художественные произведения; Н.А. Некрасов; любовь к Родине; лирический герой; мотивы народности.

*Abbas Abdulrazzaq Ahmed
PhD in philology
Saratov State University named by*

N. G. Chernyshevsky
Head of the Russian Language Department
College of Philology
University of Samarra
Salahaddin, Iraq

**THE IMAGE OF THE MOTHERLAND IN THE WORKS OF N.A.
NEKRASOV**

Abstract. The article examines the features of the image of the Motherland in the works of N.A. Nekrasov. The main motives of this image are considered, in particular, it is said that the lines dedicated to the Motherland can be filled with admiration, tenderness, light sadness, and indignation, shame and despair. All this is due to the fact that for the poet there existed as if two Russia: Russia with landowners-feudalists, bureaucrats indifferent to the misfortunes of the people, mediocre rulers and the other Russia – People’s Russia, which was close and understandable to the poet. Based on the analysis conducted by the author, it is noted that the attitude of the great Russian poet N.A. Nekrasov to the Motherland cannot be called unequivocal, rather, it is ambivalent, combining at the same time pride and pity, love and contempt, grief and hope.

Keywords: image of the motherland; works of art; N.A. Nekrasov; love to motherland; lyrical hero; motives of nationality.

ملخص البحث

صورة للوطن في اعمال المدمنين المجهولين لنيكرا سوف تتناول مقالة مميزات صورة الوطن في اعمال المدمنين المجهولين لنيكرا سوف وتعبير عن الدوافع الرئيسية لهذه الصورة على وجه الخصوص اذ ان الخطوط المخصصة للوطن الام يمكن ان تمتلء بالاعجاب والحزن والسخط والعار والياس كل هذا يرجع الى حقيقة وجود شاعرين لروسيا: روسيا مع ملاك الاراضي والاقطاعين والبيروقراطيين غير مباليين بمصائب الشعب وروسيا الشعبية التي كانت قريبة والاخرى هي روسيا مفهومة للشاعر استنادا للتحليل الذي اجري في البحث

В произведениях Н.А. Некрасова Россия показана одновременно во всем своем величии и позоре: великая, непокорная, работающая, но одновременно обманутая, пассивная, несчастная [5, с. 132]. В зависимости от того, о чем пишет автор, его строки бывают наполнены как восхищением, умилением, светлой печалью, так и негодованием, стыдом и отчаянием. В. Гиппиус называет Некрасова «поэтом обнаженных противоречий» [3, с. 22]. Эти противоречия в его творчестве обусловлены социально-историческими условиями: темой произведения может быть весь русский народ или отдельные его герои, независимо от этого главное противоречие заключается в одновременной силе и бессилии, когда потенциально мощная сила не может проявить себя ввиду особенностей конкретного исторического этапа [2, с. 147-148]. И сам автор объединяет в себе силу и бессилие, чувство любви к народу и чувство вины перед ним.

В таких произведениях Н.А. Некрасова, как «Тишина», «Несчастные», «Русские женщины», «Кому на Руси жить хорошо», «Родина» сюжетобразующими являются характерные черты русской жизни: деспотизм и жертвенность. В частности, в стихотворении «Родина» встречаются такие строки [6, с. 44]:

*И вот они опять, знакомые места,
Где жизнь отцов моих, бесплодна и пуста,
Текла среди пиров, бессмысленного чванства,
Разврата грязного и мелкого тиранства
Где рой подавленных и трепетных рабов
Завидовал жизнью последних барских псов,
Где было суждено мне божий свет увидеть,
Где научился я терпеть и ненавидеть...*

Данные строки связаны с воспоминаниями поэта о детстве, прошедшем в усадьбе его отца – человека далеко не лучших нравственных качеств, жестокого, необразованного, развращенного. Но эти воспоминания о «малой Родине» вполне применимы и к Родине большой – России в целом, и звучит в них негативная оценка, порицание и горечь. Меньшинство тех, кто облечен

властью, держит в постоянном страхе, трепете и унижении большинство, которое создает для них прекрасные условия существования, но вынужденное тихо страдать и завидовать жизни «барских псов». Некрасов был невольным свидетелем нравственного и физического мучения крепостных, этих «бесправных и безмолвных рабов». Образы, представленные в стихотворении «Родина», раскрывают ту жестокую действительность, с которой столкнулся поэт, где крестьяне вынуждены были терпеть страдания и мучения. Лирический герой также вынужден был научиться «терпеть и ненавидеть»: терпеть боль, видя мучения русского народа, и ненавидеть всех, кто причиняет эту боль. В стихотворении «Свобода», написанном Н.А. Некрасовым в честь отмены крепостного права в 1861 году, слышится ликование [7, с. 127]:

*Родина-мать! по равнинам твоим
Я не езжал ещё с чувством таким.
Вижу дитя на руках у родимой,
Сердце волнуется думой любимой:
В добрую пору дитя родилось,
Милостив Бог! не узнаешь ты слёз!
С детства никем не запуган, свободен...*

Теперь лирического героя переполняет гордость за свою страну, где деспотизм медленно, но уже неотвратимо уступает место свободе выбора, где дети не будут расти в постоянном, впитанном с молоком матери, страхе, не имея возможности противостоять и защищать себя. Н.А. Некрасов в своих произведениях чутко реагирует на социальные изменения, происходящие в России во второй половине XIX века, давая оценку власти денег, влиянию капитализма на развитие иного уклада русской жизни [10, с. 17-18]. Словами героя поэмы «Коробейники», старого Тихоныча, он критикует власть [8, с. 58-59]:

*Царь дурит – народу горюшко!
Точит русскую казну,
Красит кровью Черно морюшко,
Корабли валит ко дну.
Перевод свинцу да олову,*

*Да удалым молодцам.
Весь народ повесил голову,
Стон стоит по деревням...*

Поэт в своем творчестве стремится развить и укрепить мотивы народности и гражданственности, продолжая традиции Пушкина. Некрасов создает безобразные, но правдивые картины жизни простого народа в России. Крестьянский мир противопоставляется миру беспощадных помещиков-крепостников и жестоких чиновников, которые проводили время в пирах, распутстве и издевательствах над крестьянами. Когда лирический герой Некрасова обращается к Родине как к месту, где он родился, а не как к стране, стиль его меняется в соответствии с тем, как меняются его чувства. В стихотворении «Тишина» в полной мере раскрывается любовь поэта к Отечеству, его образ, насыщенный положительными эмоциями и светлыми думами [8, с. 52]:

*Все рожь кругом, как степь живая,
Ни замков, ни морей, ни гор...
Спасибо, сторона родная,
За твой врачующий простор!
...
И детски чистым чувством веры
Внезапно на душу пахнул.
Нет отрицанья, нет сомненья,
И шепчет голос неземной:
Лови минуту умиленья,
Войди с открытой головой!*

«Вера», «чистота», «простор», «умиление», «исцеление» – все это вызывает у лирического героя Некрасова теплые воспоминания о Родине. Для поэта понятия «Родина» и «народ» синонимичны, а природа является фоном или символом народной жизни [1, с. 130]. Ощущаемое приближение революционных изменений вдохновило поэта на создание песни «Русь» (четвертая часть «Кому на Руси жить хорошо»), которая показывает его

смешанные, но исключительно сильное чувство по отношению к Родине [9, с. 188-189]:

*Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная,
Матушка Русь!
В рабстве спасенное
Сердце свободное –
Золото, золото
Сердце народное!*

Лирический герой Некрасова живет мечтой увидеть Россию свободной, гордой, счастливой, при этом также он видит и ее негативную сторону: нищету, страдания, несправедливость, деспотизм, унижение. Размышления о Родине составляют основу всех произведений поэта [4, с. 15]. Идеал Некрасова – свободная родина, где у народа есть право быть настоящим хозяином своей земли. При этом Некрасов четко отделял официальную императорскую Россию от народа и Родины; для поэта существовало как бы две России: Россия с помещиками-крепостниками, чиновниками, равнодушными к бедам народа, бездарными правителями и другая Россия – Россия народная, которая была близка и понятна поэту (Некрасов не понимал первую Россию и всем сердцем болел за вторую). В предсмертные дни поэт писал [7, с. 217]:

*Устал я, устал я... мне время уснуть,
О Русь! ты несчастна... я знаю...
Но всё ж, озирая мой пройденный путь,
Я к лучшему шаг замечаю.*

Таким образом, отношение великого русского поэта Н.А. Некрасова к Родине нельзя назвать однозначным, скорее оно является амбивалентным, объединяющим одновременно гордость и жалость, любовь и презрение, скорбь и надежду. При этом в творчестве Некрасова были сведены два понятия: народ и Родина (для него они всегда были неразделимы).

ЛИТЕРАТУРА

1. Баталова Т.П. Мотивы деспотизма и жертвенности в поэзии Н.А. Некрасова 1840-х годов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – № 1. – С. 129-132.
2. Баталова Т.П. Символика русского пути в поэзии Н.А. Некрасова 1846-1866 годов: дисс. ... кандид. филолог. наук: 10.01.01. – Коломна, 2006. – 224 с.
3. Гиппиус В. Некрасов в истории русской поэзии XIX века // Литературное наследство. – 1949. – Т. 49-50. – С. 1-46.
4. Еголин А. Идеалы Некрасова // Литературное наследство. – 1949. – Т. 49-50. – С. 13-30.
5. Мешалкин А.Н. Н.А. Некрасов и Костромской край // Литература Костромского края конца XVIII-XIX века. – Кострома, 2016. – С. 123-149.
6. Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем: в 15 т. / АН СССР. Ин-т русск. лит-ры (Пушк. дом); редкол.: М.Б. Храпченко (гл. ред.) и др. – Л.: «Наука», 1981. – Т. 1. Стихотворения 1838-1855 гг. – 719 с.
7. Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем: в 15 т. / АН СССР. Ин-т русск. лит-ры (Пушк. дом); редкол.: М.Б. Храпченко (гл. ред.) и др. – Л.: «Наука», 1981. – Т. 2. Стихотворения 1855-1866 гг. – 447 с.
8. Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем: в 15 т. / АН СССР. Ин-т русск. лит-ры (Пушк. дом); редкол.: М.Б. Храпченко (гл. ред.) и др. – Л.: «Наука», 1982. – Т. 4. Поэмы 1855-1877 гг. – 655 с.
9. Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем: в 15 т. / АН СССР. Ин-т русск. лит-ры (Пушк. дом); редкол.: М.Б. Храпченко (гл. ред.) и др. – Л.: «Наука», 1982. – Т. 5. Кому на Руси жить хорошо. – 687 с.
10. Шпилевая Г.А. Динамика прозы Н.А. Некрасова: художествен. метод и стиль, жанр и межродов. отнош.: автореф. дисс. ... докт. филолог. наук: 10.01.01. – Воронеж, 2006. – 36 с.

References:

1. Batalova T.P. Motivy despotizma i zhertvennosti v poezii N.A. Nekrasova 1840-h godov // Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. – 2014. – № 1. – S. 129-132.
2. Batalova T.P. Simvolika russkogo puti v poezii N.A. Nekrasova 1846-1866 godov: diss. ... kandid. filolog. nauk: 10.01.01. – Kolomna, 2006. – 224 s.
3. Gippius V. Nekrasov v istorii russkoj poezii XIX veka // Literaturnoe nasledstvo. – 1949. – T. 49-50. – S. 1-46.
4. Egolin A. Idealy Nekrasova // Literaturnoe nasledstvo. – 1949. – T. 49-50. – S. 13-30.
5. Meshalkin A.N. N.A. Nekrasov i Kostromskoj kraj // Literatura Kostromskogo kraja konca XVIII-XIX veka. – Kostroma, 2016. – S. 123-149.
6. Nekrasov N.A. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. / AN SSSR. In-t russk. lit-ry (Pushk. dom); redkol.: M.B. Hrapchenko (gl. red.) i dr. – L.: «Nauka», 1981. – T. 1. Stihotvoreniya 1838-1855 gg. – 719 s.
7. Nekrasov N.A. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. / AN SSSR. In-t russk. lit-ry (Pushk. dom); redkol.: M.B. Hrapchenko (gl. red.) i dr. – L.: «Nauka», 1981. – T. 2. Stihotvoreniya 1855-1866 gg. – 447 s.
8. Nekrasov N.A. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. / AN SSSR. In-t russk. lit-ry (Pushk. dom); redkol.: M.B. Hrapchenko (gl. red.) i dr. – L.: «Nauka», 1982. – T. 4. Poehmy 1855-1877 gg. – 655 s.
9. Nekrasov N.A. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. / AN SSSR. In-t russk. lit-ry (Pushk. dom); redkol.: M.B. Hrapchenko (gl. red.) i dr. – L.: «Nauka», 1982. – T. 5. Komu na Rusi zhit' horosho. – 687 s.
10. SHpilevaya G.A. Dinamika prozy N.A. Nekrasova: hudozhestven. metod i stil', zhanr i mezhrodov. otnosh.: avtoref. diss. ... dokt. filolog. nauk: 10.01.01. – Voronezh, 2006. – 36 s.